

链接、转译与共生：城市河道的流域性内涵式更新范式研究——以北京坝河为例

Linkage, Transformation, and Symbiosis: A Watershed-based Approach to Urban River Renewal in Beijing's Bahe River

马浩然 舒斌龙* 徐阳

MA Haoran, SHU Binlong*, XU Yang

基金项目：城市蓝绿空间生态涵养关键技术与示范项目“城市蓝绿空间生态系统服务功能提升优化技术与应用”（编号：2022YFC3802603-04）

摘要

在中国城镇化进入存量提质阶段，城市更新成为城市工作核心议题的背景下，城市河道的系统性更新需求日益迫切。研究通过融合场景理论、生态技术设施、景观都市主义、场所精神等多学科理论，提出城市河道的流域性内涵式更新范式，构建“链接-转译-共生”三维技术框架，并以北京坝河为实证对象，验证该范式的可行性与有效性。研究表明，坝河“顺势而为、守隘调蓄”，构建了防洪韧性体系；串联公园绿地，提升区域生物多样性，修复了水陆交错生态功能；通过全线通航、船闸设计与文化命名，将漕运遗产转译为当代公共活力空间；串联沿线商圈与产业园，激活滨水经济活力，构建了政企民协同的“六共模式”。

Abstract

Against the backdrop of China's urbanization entering a stock-based quality improvement phase, where urban regeneration has become a core agenda for urban work, the need for systematic renewal of urban rivers has become increasingly urgent. By integrating multidisciplinary theories including scene theory, ecological infrastructure, landscape urbanism, and place spirit, this paper proposes a watershed-based connotative renewal paradigm for urban rivers and constructs a three-dimensional technical framework of 'Linkage-Translation-Symbiosis.' Taking the Bahe River in Beijing as an empirical case, this study illustrates the application of the proposed approach. The results indicate that the Bahe River project, by 'following the natural terrain and regulating key waterway nodes,' has established a flood resilience system; connected park green spaces to enhance regional biodiversity and restore the ecological functions of the aquatic-terrestrial ecotone; transformed the canal heritage into vibrant contemporary public spaces through full-river navigation, lock design, and cultural naming; and activated the waterfront economy by linking commercial districts and industrial parks along the river, and proposes a collaborative governance framework involving government, businesses, and the public.

文章亮点

1) 构建“理念层-方法层-应用层”三层逻辑体系，搭建“链接-转译-共生”流域内涵式更新框架，完善河道更新理论体系。2) 提出运河遗产非复原性文化转译路径，丰富线性文化遗产活态利用方法。3) 以坝河更新实践为例提炼“六共”政企民共生机制，形成水岸经济反哺生态的长效模式，为存量滨水治理提供实操范本。

关键词

城市更新；滨水空间；河流廊道；
人水关系；遗产保护；大运河

Keywords

Urban renewal; Waterfront space;
River corridor; Human-water
relationship; Heritage protection;
The Grand Canal

收稿日期: 2026-02-25

修回日期: 2026-04-30

中国城镇化已进入稳定发展阶段, 城市发展逻辑从增量空间扩张全面转向存量空间提质增效, 城市更新成为新时代城市治理的核心议题^[1]。城市河道是城市生态系统的核心载体、历史文脉的重要承载地与市民生活的主要公共空间, 其高质量更新工作是城市存量发展的重要抓手。2025 年中央城市工作会议进一步提出建设“创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧的现代化人民城市”的目标, 强调将城市功能完善、文脉赓续与民生改善深度融合, 要求城市更新摒弃“重建设轻内涵”的传统模式, 这为城市河道更新指明了流域性、系统性、内涵式的发展方向。

纵观我国城市河道治理的发展历程, 其先后经历了工程主导的河道治理、景观美化的滨水更新、系统整合的流域复兴 3 个阶段。工业化与城镇化初期的工程治理阶段以水安全为核心, 通过硬化护岸、裁弯取直等工程手段实现防洪排涝与水质净化, 却造成了生态系统破碎、文化记忆消解的问题^[2]; 随着城市发展水平提升, 景观导向的滨水更新阶段聚焦水生态与水景观协同, 通过绿化造景、滨水公园建设改善人居环境, 但仍存在碎片化治理、功能单一、文脉缺失以及“重建设轻运营”的局限; 在生态文明建设与城市更新行动的国家战略驱动下, 河道治理进入流域复兴新阶段, 核心目标是构建集生态修复、文化活化、功能融合、协同治理于一体的复合型文化生态廊道, 推动河道与城市高质量发展深度耦合^[3]。

国际流域治理已形成成熟的前沿理论体系: 集成化流域管理 (Integrated Watershed Management, IWM) 强调以完整流域为单元统筹生态、安全、社会经济系统协同治理^[4]; 基于自然的解决方案 (Nature-based Solutions, Nbs) 倡导以低干预生态技术替代传统工程化治理, 修复河道生态完整性^[5]; 水敏感城市设计 (Water Sensitive Urban Design, WSUD) 将水生态、雨洪调控与城市空间开发一体化融合^[6]。与此同时, 河流文化景观活态传承、多中心协同治理成为国际共识^[7], 其核心在于推动河流遗产价值转化与政府、社区、市场的多元参与。

国内研究已形成诸多成果: 学者围绕存量空间提质增效提出了有机更新等理论与方法^[8], 为河道更新奠定了城市发展的理论基础; 俞孔坚等^[9]提出通过建立跨尺度的水生态基础设施来系统解决城市水问题, 为城市水系生态修复提供了系统方法; 王涛等^[7]探讨了运河遗产的活态保护与内涵式更新路径, 注重文化遗产与城市发展的融合; 金云峰等^[10]从内生活力营造的角度提出了滨水空间更新的方法与机制。但现有研究仍存在明显缺口, 一是多聚焦于河道生态修复、文化活化、功能更新等单一维度, 缺乏流域视角下的系统更新范式, 未能实现生态、文化、功能、治理的全域整合; 二是对河流文化遗产的利用多停留在静态展示或形式化模仿层面, 缺乏面向市民日常生活的当代性转译路径, 文化遗产的活态价值未充分释放; 三是对河道更新的治理机制研究多侧重单一主体或部分环节, 难以保障更新成果的长效落地; 四是理论与实践的结合度不足, 难以形成可复制、可推广的更新模式。

综上, 研究聚焦存量发展阶段城市河道更新的核心难题, 针对传统治理模式碎片化、文化传承浅表化、长效运营缺失等现实困境^[11], 探索适配超大城市河道的流域性内涵式更新理论与路径, 并以北京坝河为实证对象验证其可行性与有效性。研究旨在为我国城市河道价值再生、大运河遗产活态传承及同类存量滨水空间高质量更新提供理论支撑与实践参照。

1 从河道治理到流域复兴的范式转变

城市河道的演变轨迹深刻映射了城市发展理念的迭代升级。传统河道治理历经工程主导、景观导向阶段, 仍存在生态系统破碎化、功能布局单一化、文化传承静态化、治理主体割裂化等突出问题, 难以适配存量城市对生态完整、功能复合、文化活态、治理协同的多元更新目标。为此, 研究提出城市河道流域性内涵式更新概念, 其核心是以完整流域为空间单元, 摒弃“重物轻内涵、重建设轻运营”的传统逻辑, 通过生态、空间、功能、文脉与治理的系统性整合, 推动河道从单一工程改造向“生态、文化、功能、治理”四位一体的系统价值提升转型, 最终达成“人水和谐、城水共生”的可持续发展状态。

这一概念的提出建立在多学科理论的协同支撑之上: 1) 场景理论为内涵式更新提供生活导向, 强调通过功能植入与场景营造, 让河道空间深度融入市民日常通勤、休闲、社交等生活场景, 破解“重景观轻使用”的困境^[12]; 2) 生态技术设施理论奠定生态修复的技术基础, 倡导以低干预、可持续的生态技术替代传统硬化工程, 维系流域水文循环与生物栖息地完整性, 筑牢生态本底^[9]; 3) 景观都市主义理论提供空间整合思路, 主张将河道景观作为城市空间组织的核心纽带, 统筹蓝绿生态空间与城市建成环境, 打破城河割裂格局^[13]; 4) 场所精神理论注入文化传承内核, 强调挖掘流域独特历史文脉与地域特征, 通过空间营造唤醒市民文化认同, 避免“千河一面”的同质化问题^[14]。四大理论从生活适配、生态技术、空间整合、文化认同 4 个维度形成支撑体系, 为流域性内涵式更新概念提供了坚实的理论依据。

与传统治理模式相比, 系统整合的流域复兴范式以内涵式发展为核心, 具有整体性、多元性、文化性、日常性与可持续性五大特征。

1) 整体性: 依托景观都市主义理论的系统整合思想与生态技术设施理论的生态系统观, 为突破传统河道治理的碎片化局限, 河道更新应以完整流域为核心规划单元, 统筹生态、安全、功能、产业多维度需求, 践行“山水林田湖草沙”系统治理理念。流域空间应聚焦生态完整性, 统筹干支流、上下游及水陆空间, 构建水文连通、生物共生的全域生态修复网络; 结合全流域水文特征, 统一防洪排涝标准, 优化河道形态与护岸结构, 搭建“流域-城市-社区”三级韧性防护与水资源调配体系; 以流域为纽带, 统筹沿线功能布局、公共服务与交通, 打破城河割裂格局, 推动流域与城市有机融合、协同发展。

2) 多元性: 河道更新应依托场景理论的生活场景构建、生态技术设施理论的技术支撑、景观都市主义的空间整合、场所精神理论的文化塑造等内容, 形成多元协同体系。该体系融合水利工程、生态学、景观学、城市规划、文化遗产、经济学等多学科理论, 形成跨学科技术支撑体系; 统筹生态修复、防洪安全、城市更新、文化遗产与产业升级等多领域, 实现多维目标协同推进; 构建政府引导、科研支撑、设计落地、社区参与、社会资本投入的多主体共建共享治理机制; 整合自然生态与人文社会多要素, 推动流域治理从单一工程模式向全方位有机更新转型。

3) 文化性: 依托场所精神理论^[4], 结合景观都市主义理论的空间文化表达, 河道更新应以文化遗产活化利用为精神内核, 超越表层景观美化, 重塑流域精神价值与地域特色。流域空间应通过系统排查梳理, 深度挖掘流域文化基因、地域历史脉络与民俗风情, 提炼具有辨识度的特色文化符号; 以滨水空间为载体, 通过文化遗址活化、主题景观营造、消费场景演绎等设计手法, 推动文化遗产从静态保护向动态传承转变; 构建连续的流域文化廊道, 让流域成为延续城市记忆、彰显地域特色、培育市民文化认同的重要纽带。

4) 日常性: 该特征是流域复兴从工程景观向生活场景深度转型的核心表征。河道更新应摒弃非日常的宏大造景逻辑, 将流域治理与更新深度嵌入城市日常生活肌理, 构建“可居、可游、可用”的常态化滨水空间。通过建立精细化、低扰动的长效运维机制, 可保障水质稳定与生态安全; 同时激活慢行网络、亲水节点与社区服务功能, 推动河道从“远观的治理成果”转变为居民晨练、通勤、游憩的“日常客厅”。这种日常化的使用与陪伴, 可使流域复兴成果真正融入市民生活, 实现生态价值与生活价值的日常共生。

5) 可持续性: 城市河道流域性内涵式更新的重要价值取向为可持续性, 应依托生态技术设施理论的生态可持续内核与景观都市主义理论的长期发展理念, 确立生态、社会、经济效益协同共赢的更新导向。在生态维度, 维护流域水文循环与生物栖息地的稳定性, 持续增强流域生态系统自我修复与风险抵御能力; 在社会维度, 优化滨水公共服务配置, 提升滨水空间宜居品质, 增进居民的获得感; 在经济维度, 充分激活沿岸土地资源价值, 赋能文旅休闲、绿色产业等多元业态发展。为避免短期化、运动式治理行为, 需建立全生命周期管控与长效运维机制, 以实现自然生态健康、人居环境改善与城市活力提升的长期协同, 为流域内涵式更新提供源源不断的发展动力。

五大特征形成闭环逻辑: 整体性奠定系统规划的空间基础, 多元性提供跨界协同的动力支撑, 文化性注入地域特色的精神内核, 日常性巩固长效落地的实践成效, 可持续性明确长期发展的价值导向。五大特征有机融合, 共同构成城市河道高质量更新的系统方法论。基于此, 研究将城市河道内涵式更新界定为: 在存量城市发展阶段, 以完整流域为单元, 摒弃外延式空间扩张, 不再追求岸线长度、工程规模、建设体量等外延指标, 转而聚焦生态、文化、功能、治理四大内

部核心要素, 通过系统性链接、文化性转译、创新性共生, 实现河道从“物质空间改造”向“多元价值协同增值”的转型, 最终形成生态自然、文化彰显、功能适配、治理高效的可持续更新模式。

2 城市河道内涵式更新的技术路径

流域复兴的五大核心特征共同构成了城市河道内涵式更新的价值理念基础。为将上述理念转化为可落地、可操作的实施路径, 研究在五大特征的指引下, 进一步提炼形成“链接-转译-共生”三维技术框架, 实现从理念认知向技术方法的有序过渡。其中, 整体性与多元性对应链接维度, 重点解决空间、生态、功能与治理的碎片化问题; 文化性对应转译维度, 聚焦历史遗产的当代活化与地域特色塑造; 日常性与可持续性对应共生维度, 保障滨水空间长效运营与多方价值共赢。

本文构建“理念层(核心特征)-方法层(三维框架)-应用层(坝河实践)”的完整逻辑链条, 使理论建构、技术路径与工程实践相互印证、层层递进, 从而提升研究体系的整体性与理论严谨性(图1)。

2.1 系统性链接

系统性链接是河道内涵式更新的基础与前提, 其核心在

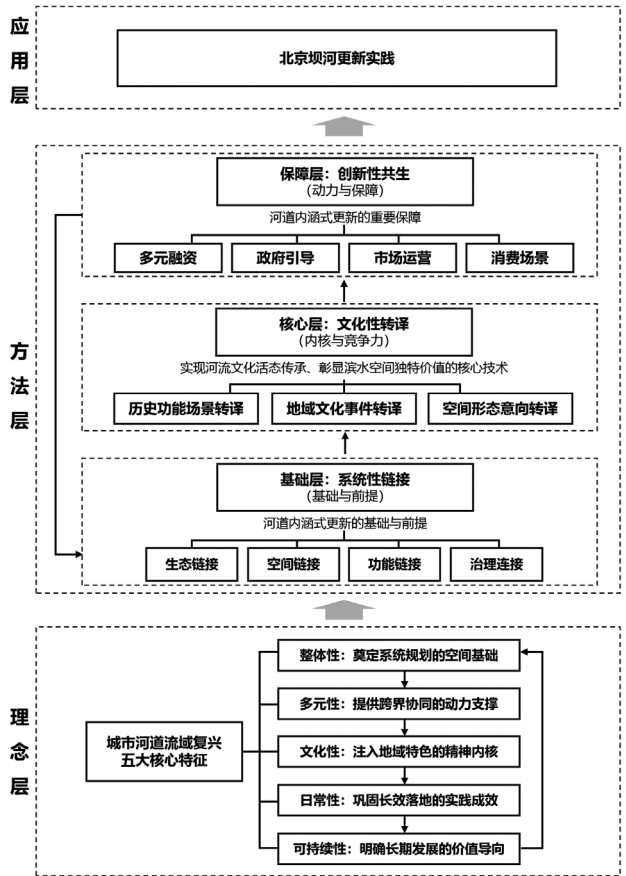


图1 河道内涵式更新逻辑框架

Fig.1 Logical framework of connotative river renewal

于以无界链接的方法,打破生态、空间、功能与治理主体的多重割裂,将河道重新融入城市生态、文化、功能与治理网络,实现流域空间的系统整合与价值协同,为流域复兴范式落地提供核心技术支撑^[10]。系统性链接主要体现在以下4个方面:1)生态链接,构建蓝绿交织的流域生态空间网络。应以完整流域为单元,整合河道、湿地等各类蓝绿空间,恢复水系自然连通性,修复水陆交错带生态功能,链接分散生态斑块,筑牢流域生态本底。2)空间链接,可打造连续滨水慢行系统,整合周边公共空间资源,打破蓝绿空间与建成环境、历史区域与现代功能区的边界,构建连续完整的滨水空间体系。3)功能链接,沿河道布置多元混合的城市功能网络,突破滨水空间功能单一化局限,植入休闲、文创、商业、研学等适配业态,推动人、产、城深度融合,激活滨水空间使用价值与城市活力。4)治理链接,构建协同高效的多元主体治理网络。应打破部门壁垒,推动政府、市场、公众、科研机构等多元主体协同治理,实现治理权限、资源、过程的无界链接。具体可通过建立跨部门联席机制、引入市场资本创新投融资模式、搭建公众参与平台等举措,保障更新成果长效落地。

2.2 文化性转译

文化性转译是河道内涵式更新的内核与竞争力,是实现河流文化活态传承、彰显滨水空间独特价值的核心技术,应遵循多元主体协同、原真性底线、创造性转化的核心原则。转译的主体呈现多元协同特征:设计师承担文化符号与空间形态转译,政府承担原真性管控与价值导向转译,公众承担使用体验与文化认同转译,三者形成“设计、管控、使用”的协同转译机制。转译应以坚守河流文化遗产真实性、完整性为底线,摒弃对文化遗产的简单复刻与形式化模仿,立足当代对传统文化资源的创造性利用,将流域内的历史遗存、文化符号、民俗脉络转化为可感知、可体验、可参与的公共空间与消费场景,使河流文化真正融入城市发展肌理,成为驱动区域特色发展、提升滨水空间核心竞争力的内生动力。

在此原则下,文化性转译通过三大路径实现内涵式更新:1)历史功能场景转译,聚焦流域历史上的水利灌溉、航运商贸、民俗活动等核心功能,通过场景再现、功能重构等方式,实现历史功能与当代休闲、研学、通勤等生活场景的有机衔接,让市民在日常使用中感受历史底蕴。2)地域文化事件转译,深度挖掘流域内的特色民俗、历史典故、名人轶事等文化事件,通过主题节点营造、民俗活动演绎、文化展板呈现等形式,让抽象文化变得具体可感,增强市民的文化认同感。3)空间形态意向转译,提炼流域内历史建筑、古桥码头、景观小品的形态、材质、色彩等核心符号,将其巧妙融入当代滨水空间设计、护岸改造与节点营造中,延续地域空间基因,保留城市记忆。

2.3 创新性共生

创新性共生是河道内涵式更新的重要保障,以“政企民多元价值共生”为核心导向,统筹政府、企业、公众三方主

体诉求,通过多元融资、政府引导、市场运营、公众消费四大维度协同发力,破解更新过程中的资金短缺、运营低效、消费不足等难题^[15]。1)构建“政府投入+市场资本+社会参与”的多元化投融资体系,政府加大生态修复、基础设施建设等专项债申请力度,同时通过政策引导吸引社会资本、企业资本参与滨水业态开发、长效运维等市场化环节,拓宽资金来源渠道,保障更新项目持续推进。2)发挥政府统筹协调、政策扶持、监管规范的核心作用,完善流域更新相关政策体系,明确各方主体责任,搭建协同治理平台,打破部门壁垒与区域分割,引导项目建设贴合流域复兴整体目标,兼顾公益属性与市场效益。3)引入专业运营主体,立足流域资源禀赋与市民需求,对滨水商业、文创、文旅等业态进行专项规划、运营与管理,激活空间经济价值,实现通过市场化运营反哺生态修复与基础设施维护的良性循环。4)立足市民日常消费、休闲体验需求,依托河道更新成果,打造多元化公众消费场景,涵盖文创体验、休闲餐饮、亲子研学、民俗消费等,既满足市民精神文化与生活需求,培育文化认同,又能带动滨水业态活力提升。

创新性共生的核心实现机制在于化解政府引导与市场运营的内在张力、明确成本分摊与利益分配规则、构建公众消费反哺生态修复的闭环。政府侧重公共利益与生态底线管控,市场追求运营效率与经济效益,二者通过“政府定规则、市场做运营、公众享成果”实现协同。政府承担生态修复、基础设施等公益性成本,市场主体负责业态运营、场景打造并获取合理收益,公众以消费参与激活空间活力,由此形成成本共担、利益共享、风险共控的分配机制。公众消费所产生的商业收益,也可通过管理费、运营分成等形式反哺河道生态维护、设施更新与长效管护,让生态价值转化为经济价值,再以经济收益支撑生态可持续,最终实现政企民三方价值的闭环共生。

3 北京坝河更新实践

3.1 项目概况

北京坝河西起东北护城河,东入温榆河,全长21.7 km,横贯朝阳区,承担着朝阳区北部区域防洪排涝任务,是中心城区重要的分洪通道。坝河始于金朝、盛于元代、衰于清代,距今已有800多年的历史。坝河是元代核心漕运要道,由水利学家郭守敬主持修筑,通过“阜通七坝”蓄水行船,是漕粮从通州运往元大都的重要航道,也是大运河文化带重点保护主线之一。但因长期缺乏系统性治理,部分河段防洪标准不达标;岸线硬化,生态系统遭破坏;空间碎片化,与周边城市空间割裂;文化遗产缺乏展示利用,当代价值难以得到有效释放。

坝河是连接中心城区与城市副中心的核心生态廊道,2019年以来,朝阳区坚持以河道复兴带动城市更新,对坝河进行整体规划与系统性治理^[16];2025年,朝阳区围绕亮马河、坝河打造“两河一带”世界级滨水经济区^[17]。坝河正加速转型成为集国际交往、产业聚集与生态涵养功能于一

体的复合型城市空间，是朝阳区城市更新和花园城市建设的重要抓手，也是推动城市高质量发展的关键举措。

3.2 流域性内涵式更新的坝河实践

3.2.1 基于流域安全的链接

为应对城市化与极端降雨叠加带来的行洪压力，流域安全层面的系统链接以筑牢防洪排涝底线为核心，构建科学高效的流域防洪韧性体系。坝河是北京中心城区“西蓄东排、南北分洪”的关键排洪通道，流域面积为 163.1 km²，城区下垫面硬化导致径流系数提升，下游淹没风险持续升高。坝河治理项目摒弃传统河道硬化治理思路，以“顺势而为、守隘调蓄”为核心开展流域防洪治理。

坝河治理遵循“顺大势”原则，坚持最小干预、因势利导。项目依据河岸冲刷态势差异化设计堤岸，凸岸采用生态化改造柔化岸线、降低流速，凹岸设置刚性堤岸抵御冲刷；局部后退堤路，拓宽行洪断面，系统性增强河道行洪能力。

蓄滞洪区建设坚守“守要隘”原则，以末端调蓄为防洪核心防线。坝河口蓄滞洪区占地 128 hm²，蓄洪量达 338 万 m³，严格控制下泄流量不超过 340 m³/s，为中心城区与副中心筑牢防洪安全屏障。项目采用土方平衡策略，将蓄滞洪区开挖的 142 万 m³ 土方用于堤防加固，在提升防洪标准的同时大幅节约投资；蓄滞洪区内则采用生态工法构建水陆交错带，打造全线生态岸线，兼顾固土护坡与生态保护；滨水设施均布局于防洪水位线以上，落实“平急两用”理念，最终实现防洪安全与生态保护的协同发展，为超大城市河道防洪韧性提升提供了实践样本（图 2）。

3.2.2 基于生态格局的链接

针对高密度建成区河道普遍存在的生态空间破碎、栖息地孤岛化、生物多样性衰减等痛点问题，坝河通过重构流域生态网络修复生态完整性。传统河道治理导致坝河岸线硬化、生态断点密布、栖息地功能丧失。项目串联坝河流域范围内的蓝绿空间，包括四得公园、将府公园、东坝中心公园等 25 处公园绿地，打造连续的城市自然生态廊道。在治理过程中，项目将滨水空间治理与花

园城市建设紧密结合，强化花期主题，分区段打造丁香 *Syringa oblata*、山碧桃 *Prunus persica* × *davidiana*、海棠花 *Malus spectabilis*、樱花 *Prunus* spp.、水杉 *Metasequoia glyptostroboides* 五大特色花园水岸，丰富四季景致；并营造涵盖 39 种乡土观赏树种、总面积为 246.22 hm² 的城市绿廊，保留生态本底。此外，项目留足了“水”的空间，通过优化金盏淀的水质与栖息地环境，构建 56.1 hm² 的自然留野区，减少人类活动的干扰，吸引了苍鹭 *Ardea cinerea*、大白鹭 *Ardea alba*、夜鹭 *Nycticorax nycticorax*、池鹭 *Ardeola bacchus*、鸳鸯 *Aix galericulata*、绿头鸭 *Anas platyrhynchos* 等 20 余种水禽到此安家，显著提升了区域生物多样性。

通过“水文-植被-生物”的全要素生态链接，坝河修复了水陆交错带生态功能，重构了完整的食物链与生态空间，有效解决了高密度城区河道“生态修复与景观营造脱节、人工化过度”的普遍问题，推动河道从工程化廊道向自然化生态空间转型（图 3）。

3.2.3 基于文化内涵的转译

坝河基于文化内涵的转译实践，旨在解决历史漕运河道遗产保护与当代利用失衡、文化展示浅表化、历史价值与城市生活脱节的行业共性难题，推动大运河遗产活态传承落地。坝河依托漕运功能、文化脉络与“阜通七坝”等空间特征开展文化转译，实现了漕运遗产的当代活化利用。坝河正推进全线通航，于上段 6.5 km 设置游船航线，下段 15.2 km 设置游艇航线，并打造衔接中心城区与城市副中心的水上文化廊道，再现运河漕运历史风貌。太古坊港湾码头占地面积 1.8 万 m²，设置钢结构栈道、观景平台与亲水空间，与周边商业空间无缝衔接，构建了滨水文旅体验节点（图 4）。坝河新建的 7 座船闸遵循原有水位落差布局，采用“一闸一品”设计，呼应“阜通七坝”历史格局，传承了漕运水利遗产价值。“阜通七坝”并非对历史遗存的简单复原，而是适配城市防洪、文旅发展、滨水空间活化的综合解决方案。项目依托坝河历史脉络，将古代漕运



图 2 兼具防洪安全和生态保护的蓄滞洪区

Fig.2 Flood storage and detention area balancing flood safety and ecological conservation

控水的“七坝”，转译为现代兼具水利、景观与文旅功能的“七闸”，实现功能迭代升级。项目以“千年复航、以水兴城”为理念，贯通水岸航线，打造城市特色水上游览线路，挖掘沿线地域文化，再现运河历史风貌。这一实践摒弃生硬复刻方法，将传统水利遗产转化为新时代公共活力空间，让千年漕运文脉融入城市发展，实现文化传承、城市功能更新与滨水空间提质。此外，项目结合运河文化与地域文化，完成对沿线80处船闸、码头、桥梁、驿站的文化命名，提升滨水空间文化标识性，促进了漕运文化传播。

当代的坝河内涵也体现在滨水的日常生活中。项目打通全线24处桥下断点，贯通43.4 km的滨水绿道，人们可从北护城河出发，沿坝河滨水绿道步行或骑行至城市副中心；同时新建了17座跨河人行桥，衔接市政慢行系统，打造“桥梁博物馆”；项目注重全龄友好，完善公共服务设施，配套建成32处综合服务驿站，形成居民“十五分钟滨水会客厅”（图5）。

3.2.4 基于消费场景的共生

消费场景导向的创新共生，旨在破解城市河道更新中长期存在的政府单一投入、“重建轻管”、生态运维缺乏经济反哺、水城空间与产业功能割裂的长效治理困境。坝河流域区位优势突出，高端业态聚集，串联三里屯、蓝港、太古坊、郎园 Station 等11个商圈，以及第二、三、四使馆区等多元功能区（图6）；产业特色鲜明，涵盖潮玩沉浸式体验馆、

艺术街区、科技园区等各类产业园区29个、商业楼宇205处，产业空间总建筑面积达1 091万 m²。项目积极激活滨水经济活力，结合周边39块上市地块一体化规划河道空间，坚持交通、空间、功能和运管联动发展；采用“水城无界”、全断面全要素统筹的创新设计策略，拆除围墙，消化高差，使城市发展模式从“背靠河”转变为“拥抱河”，建设“两河一带”世界级滨水经济区。

在治理模式上，项目构建政企民协同的“六共模式”，即“共商、共治、共建、共管、共享、共赢”，并以郎园 Station 为典型样板落地见效，具体包括：政府、企业、公众共商滨水更新统一方案；政府与企业共建项目，分类投资，其中政府负责公共基础设施建设，企业承担商业场景打造；多方共管，推行“门前三包”，由商户负责红线外公共空间日常运维，文旅集团专营码头运营，大幅降低政府公共养护成本。该模式让郎园 Station 滨水闲置区域快速转型为潮流消费场景，滨水商铺月出租率从30%升至100%，园区年营收提升约70%^[18]，真正实现共治、共享、共赢。实践充分证明，滨水治理不只是生态工程，更是激活片区经济的“倍增器”，坝河项目以水岸活力带动了太古坊等片区整体开发，引领城市高质量更新。

3.3 坝河实践的不足

坝河实践依托“链接-转译-共生”框架，有效破解了超大城市河道更新的多重现实矛盾，为流域性内涵式更新提



图3 自然生态走廊

Fig.3 Natural ecological corridor



图4 坝河旅游航线通航及太古坊港湾

Fig.4 Navigation routes for tourism on the Bahe River and Taikoo Fang Harbour



图 5 坝河滨水会客厅

Fig.5 Bahe River Waterfront LivingRoom

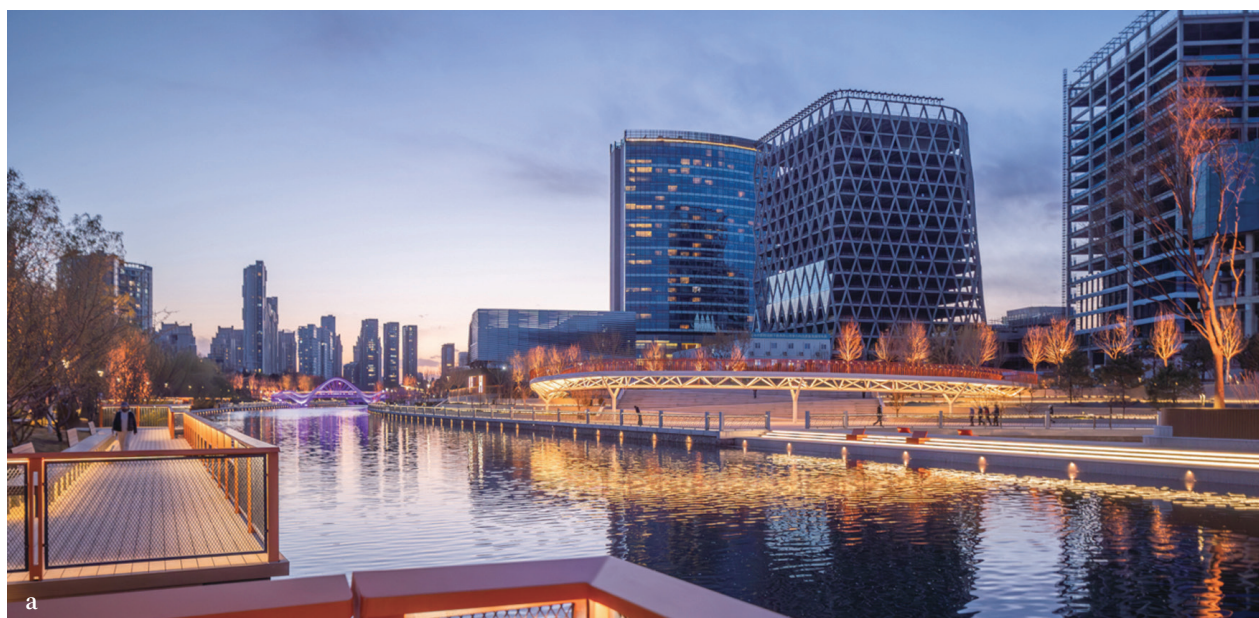


图 6 太古坊商圈 (a) 及郎园 Station 商圈 (b)

Fig.6 Taikoo Fang business district (a) and Langyuan Station business district (b)

供了实践样本，既可为国内超大城市统筹防洪、生态与城市发展提供可行路径，也能为大运河文化带活态传承提供实践参考，同时为全球城市河流复兴、平衡城市扩张与生态文化保护提供兼顾发展与保护的中国方案，具有重要的理论与实践意义。但在实践推进过程中，仍暴露出城市河道更新的复杂性与时局性：

1) 系统链接的完整性仍受建成区现实约束。项目受既有建筑、道路权属、空间格局等客观条件限制，部分河段的生态连通与空间贯通存在妥协性设计，全域一体化链接尚未完全实现，跨部门、跨属地协同治理的长效机制仍需强化。

2) 文化转译的深度仍存在浅表化倾向。部分水利遗产的转译更侧重形态符号与景观层面的表达，对漕运工程技术、水利管理制度、历史社会价值等深层内涵挖掘不足，遗产真实性保护与当代创造性转化的平衡仍有优化空间。

3) 多元共生的利益分配机制尚未完全制度化。市场运营收益反哺生态维护、设施更新的路径仍依赖政策引导，成本共担、利益共享的制度化体系尚未完全建立，公众参与仍以事后体验为主，前期共商、共建的深度与广度有待提升。

4) 范式的可复制性存在尺度与资源约束。坝河实践依托超大城市核心区的政策、资金、区位优势，其模式在中小城市、资源约束型河道的适配性仍需进一步验证，全域量化评价与标准化推广路径仍待完善。

4 结语

通过理论构建与案例实证，本研究系统梳理了城市河道治理范式的演进规律，构建了“链接-转译-共生”流域性内涵式更新范式，以坝河实践充分验证了该范式的可行性与实操性。研究从流域视角构建全域整合的更新范式，突破了单一维度治理局限；提出河流文化遗产当代性转译路径，完善了运河遗产活态保护研究；构建政企民多元价值共生机制，丰富了滨水空间治理理论；并融合多学科理论搭建了跨学科研究框架，为存量空间更新提供了新视角。

但研究仍存在一定局限，仅以坝河为典型案例开展分析，样本类型与研究尺度相对有限，且以定性分析为主，覆盖生态、文化、社会、经济的多维度量化评价体系仍有待完善，对跨区域流域协同更新的机制探讨亦不够深入。未来可进一步拓展多地域、多类型河道案例研究，构建系统化量化评价模型，结合数字技术推动范式智慧化升级，探索跨区域流域协同更新模式，持续提升范式的适配性与可复制性。

注：图2~6来自张锦影像工作室，其余均为作者自绘。

参考文献：

- [1] 谢双双, 谢欢欢. 高质量发展背景下城市河道景观的角色转变——以深圳市大梅沙河道景观规划提升为例 [C]// 中国城市规划学会, 成都市人民政府. 面向高质量发展的空间治理——2020 中国城市规划年会论文集 (12 风景环境规划). 北京: 中国建筑工业出版社, 2021.
- [2] 林晨, 蒋奇, 高宁, 等. 海河“23·7”流域性特大洪水后北京

- 河道生态治理工程措施再思考 [J]. 中国水利, 2025 (5): 52-58.
- [3] 刘俊国, 田展, 周子俊, 等. 南方雨源型城市河流生态修复技术与应用 [J]. 中国水利, 2025 (18): 29-38, 50.
- [4] 梁慧稳. 流域集成化水管理研究 [D]. 南京: 河海大学, 2003.
- [5] 徐琳琳, 胡文浩, 徐文辉. 国外基于自然的解决方案 (NbS) 研究进展 [J]. 中国城市林业, 2024, 22 (3): 176-183.
- [6] 王鹏, 亚吉露·劳森, 刘滨谊. 水敏性城市设计 (WSUD) 策略及其在景观项目中的应用 [J]. 中国园林, 2010, 26 (6): 88-91.
- [7] 王涛, 孙琳琳, 孟静亭, 等. 新时期城市历史景观视角下浙东运河文化遗产特色认知与保护利用 [J]. 北京建筑大学学报, 2026, 42 (1): 44-53.
- [8] 王建国. 城市更新的学理辨识和代际演进 [J]. 城市规划, 2026, 50 (1): 2-15.
- [9] 俞孔坚, 李迪华, 袁弘, 等. “海绵城市”理论与实践 [J]. 城市规划, 2015, 39 (6): 26-36.
- [10] 金云峰, 陈栋菲, 王淳淳, 等. 公园城市思想下的城市公共开放空间内生活力营造途径探究——以上海徐汇滨水空间更新为例 [J]. 中国城市林业, 2019, 17 (5): 52-56, 62.
- [11] 黄怀海, 刘梦嘉, 何文轩, 等. 城市更新背景下城市历史河道复明的多维价值与系统治理研究 [J]. 中国名城, 2026, 40 (5): 34-41.
- [12] 张中波, 郝婷婷. 场景理论视域下城市高架桥下空间的维度建构与更新设计策略研究 [J]. 中国名城, 2024, 38 (1): 74-82.
- [13] 潘悦, 吕峰, 雷颖. 基于景观都市主义的城市河流景观规划设计方法探析——以肇庆新区长利涌湿地公园为例 [J]. 中国名城, 2015 (11): 57-63.
- [14] 尹灵芳, 伍晓慧, 吴向阳, 等. 基于场所精神的运河滨水空间优化设计研究 [J]. 山西建筑, 2022, 48 (13): 45-48.
- [15] 陈绍军, 修吉星. “伞式共治”: 城市基层河流治理的河长制实践 [J]. 水利经济, 2026, 44 (1): 33-39, 111.
- [16] 朝阳报. 文献围绕“五宜”朝阳建设调研坝河绿道时强调 推动城市生态系统有机连接深化以河道复兴带动城市更新 [EB/OL]. (2024-11-06) [2026-02-25]. <http://www.bjchy.gov.cn/dynamic/zwhd/4028805a929de5550193001fae933e8c.html>.
- [17] 北京市朝阳区水务局. 朝阳区将打造“两河一带”世界级滨水经济 区 [EB/OL]. (2025-01-08) [2026-02-25]. <http://www.bjchy.gov.cn/dynamic/news/4028805a944523f90194454b1ffb00ff.html>.
- [18] 人民日报. 北京坝河滨水空间建设工程获国际金奖 [EB/OL]. (20251128) [2026-02-25]. https://swj.beijing.gov.cn/swdt/swyw/202511/t20251128_4309321.html.

作者简介：

马浩然 / 1985 年生 / 男 / 河北廊坊人 / 硕士 / 中国城市规划设计研究院 (北京 100044) / 高级工程师 / 专业方向为风景园林

舒斌龙 (* 通信作者) / 1989 年生 / 男 / 江西南昌人 / 硕士 / 中国城市规划设计研究院 (北京 100044) / 高级工程师 / 专业方向为风景园林 / E-mail: 260509311@qq.com

徐阳 / 1992 年生 / 女 / 北京人 / 硕士 / 中国城市规划设计研究院 (北京 100044) / 工程师 / 专业方向为风景园林