

文化景观向文旅场景转化的分析框架与实证研究——以南海中心水脉为例

An Analytical Framework and Empirical Study of the Transformation from Cultural Landscape to Cultural Tourism Scenarios: A Case Study of the Central Waterway in Nanhai

陈美霞 鄢东璠* 吴泽瑜

CHEN Meixia, WU Dongfan*, WU Zeyu

摘要

针对文旅融合背景下文化景观资源碎片化、体验单一化的问题,构建“价值(V)-情感(E)-空间(S)-主题(T)”文旅场景分析模型及“三层转译”机制,并以广东佛山南海中心水脉区域为例,结合GIS空间分析、UGC文本及POI评价,探讨文化景观向文旅场景的转化路径。研究发现,南海中心水脉区域的文化价值分布、游客情感关注与空间支撑条件存在显著空间分异,从中筛选出10处高潜力场景,划分为价值、情感和空间三要素协同的高适配区,以及受不同要素约束的错位区。其中高适配区包括西樵山等4处核心型场景;错位区包括九江圩等3处引流型场景、平沙岛等2处潜力型场景以及烟桥-璜矶村1处培育型场景,分别面临情感关注不足、文化根植偏弱及空间承载受限等问题。基于此,构建“一核九景五段”叙事场景体系,提出差异化修补、动态监测和“主客共创”等文旅场景建设策略。

Abstract

In the context of culture-tourism integration, fragmented cultural landscape resources and homogenized visitor experiences have posed growing challenges to heritage revitalization. This study develops a Value-Emotion-Space-Theme (VEST) framework and a three-layer translation mechanism to examine the transformation of cultural landscapes into culture-tourism scenarios. Taking the central water network area of Nanhai District, Foshan, Guangdong Province, as a case study, it integrates GIS spatial analysis, analysis of user-generated content (UGC), and POI evaluation. The results reveal marked spatial differences among the distribution of cultural value, tourists' emotional attention, and spatial support conditions in the study area. On this basis, ten candidate experience areas are identified and classified into well-aligned areas, where cultural value, visitor sentiment, and spatial support are relatively well aligned, and misaligned areas constrained by different factors. The well-aligned areas include four core scenarios represented by Xiqiao Mountain, while the misaligned areas include three attraction-oriented scenarios such as Jiujiangxu, two potential scenarios such as Pingsha Island, and one cultivation-oriented scenario exemplified by Yanqiao-Huangji Village, facing insufficient emotional attention, weak cultural embeddedness, and limited spatial carrying capacity, respectively. Based on these findings, this paper establishes a narrative scenario system of 'one core, nine sites, and five segments' and proposes scenario construction strategies including differentiated restoration, dynamic monitoring, and host-guest co-creation.

文章亮点

1) 构建“价值-情感-空间-主题(VEST)”文旅场景分析模型及“三层转译”机制,拓展了文化景观向文旅场景转化的理论方法。2) 融合GIS空间分析、UGC情感计算与POI供需评价,形成多源数据支撑的文旅场景识别与诊断路径。3) 识别南海中心水脉区域“高适配区”与“错位区”,提出差异化优化策略,为岭南水乡线性遗产活化提供参考。

关键词

文化景观; 文旅场景; 转译; VEST模型; 情感挖掘; 兴趣点

Keywords

Cultural landscape; Culture-tourism scenario; Translation; VEST framework; Sentiment analysis; Points of interest

收稿日期: 2026-02-27

修回日期: 2026-05-12

在文旅融合持续深化的背景下, 旅游消费正由传统景点观光转向更强调体验参与和情感共鸣的场景消费^[1]。如何将分散的文化资源转化为具有辨识度、体验感和持续吸引力的文旅场景, 已成为文旅融合研究与实践的重要议题^[2-3]。佛山市南海区作为典型的岭南水乡地区, 拥有渔耕、商贸、龙舟和功夫等多元文化资源, 但在活化利用中仍面临资源分布零散、系统整合不足、产品重展示轻体验、情感触达有限等问题, 丰富的文化景观资源尚未有效转化为具有情感吸引力与空间组织力的文旅场景。

既有研究主要围绕以下三个维度展开。其一, 在文化遗产活化与文化景观研究方面, 学界已形成从价值识别、价值阐释到保护利用、活化转化的基本研究脉络^[4-8]。这一脉络为文化资源的识别、评估与保护奠定了扎实基础, 但现有成果多聚焦于价值本体及保护利用原则, 对于文化价值如何进一步转化为可感知、可参与、可传播的场景产品的讨论仍相对不足。即便是近年兴起的数字化赋能转化利用研究, 也较多停留在展示、传播与技术介入层面, 对文化价值向体验机制和场景产品的系统性转化路径关注有限^[9-12]。其二, 在场景理论方面, 相关成果强调了“人-活动-空间”的互动关系^[13], 以及地方感、场所精神和体验经济对目的地吸引力塑造的重要作用^[14-17], 为文旅体验设计和空间叙事提供了有益启发; 但相关研究在文化内核识别、主题提炼与量化构建方面仍相对薄弱, 容易出现重形式、轻内涵的问题。其三, 在数据驱动的旅游研究领域, GIS、社交媒体、UGC 文本 (User-Generated Content, 用户生成内容) 与 POI (Point of Interest, 兴趣点) 等多源数据已被广泛用于识别游客时空行为、情感偏好和空间供需特征^[18-21], 显著提升了旅游研究与规划分析的精细化水平; 但如果缺乏文化价值框架的约束和引导, 相关分析也容易导致技术主导的“去文化化”倾向^[22-23], 即所规划的“智能”旅游系统可能在空间上是高效的, 但在文化体验上却是空洞和浅薄的。此外, 针对线性文化景观、文化线路与河流遗产的研究, 多集中于廊道组织、节点串联与生态修复^[24-27], 对于水网型文化景观中多元资源如何借助游客情感和空间结构整合为连续性的文旅场景体系, 仍缺乏系统性方法支撑。

基于此, 本文引入由“价值 (Value)、情感 (Emotion)、空间 (Space)、主题 (Theme)”四维整合的 VEST^① 分析框架, 并提出“三层转译”研究思路, 以弥合从文化资源识别到文旅场景生成之间的理论与方法断层。该框架分别从文化遗产价值理论、情感地理与旅游体验理论、空间生产与旅游地理理论, 以及遗产阐释与地方品牌建构理论中获得支撑。其中, 价值维度关注文化资源的内在价值与结构层级, 情感维度关注公众感知、情绪偏好与体验共鸣, 空间维度关注文化要素的地理承载与组织条件, 主题维度则关注文化叙事的提炼、传播与品牌化表达。而“资源-价值”“价值-体验”“体验-场景”的三层转译逻辑, 可打通文化资源、

公众感知和场景产品之间的转化链条。

研究选取佛山市南海区中心水脉区域为实证样本, 综合运用 GIS 空间分析、UGC 文本挖掘及 POI 评价等方法, 解析区域文化价值、游客情感与空间支撑之间的耦合关系, 识别文旅场景的“高适配区”与“错位区”, 并据此提出叙事场景建构与差异化优化策略。研究旨在从理论层面拓展文旅场景的分析维度, 在方法上构建兼具文化深度、数据支撑与规划操作性的综合性分析框架, 并为南海及同类水网地区的文化遗产活化与文旅融合提供实证参考。

1 研究区域及方法

1.1 研究区域概况

南海中心水脉区域位于珠江三角洲腹地、广东省佛山市南海区西部, 是典型的岭南河网水乡地区, 也是广府文化的重要承载空间。研究范围涉及南海区丹灶、西樵和九江三镇, 共涵盖 12 条河涌, 总长约 58 km, 其中丹灶镇水脉长度为 11 km, 西樵镇水脉长度为 29 km, 九江镇水脉长度为 18 km (图 1)。研究对象的核心范围为水脉沿线

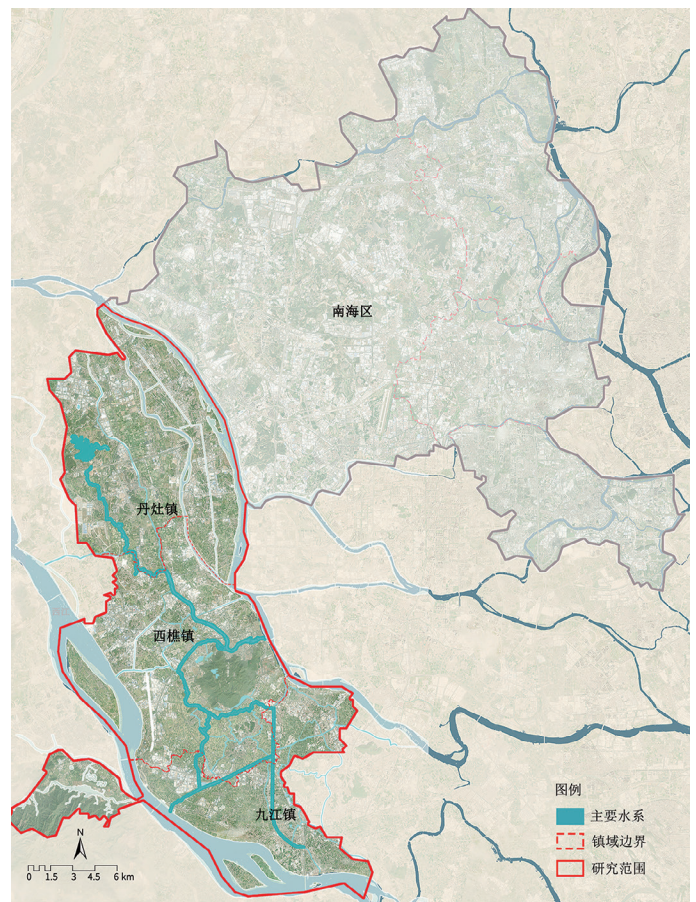


图 1 研究区域概况

Fig.1 Overview of the study area

① 该分析模型源于课题组相关规划实践的总结提炼, 并已形成专利成果。

16.29 km² 的区域，总体研究范围为 99.8 km²。该区域内水网纵横交错，河道形态多样，构成了岭南水乡独特的地理基底，并在长期人地互动过程中积淀了较为完整、类型多样的文化资源体系。据 2022 年官方统计数据，区域内包含各级文物保护单位及非物质文化遗产项目 186 项，主要涵盖理学文化、功夫文化、龙舟文化、侨乡文化、商贸文化和耕读文化等类型^①。与一般单点式遗产地区不同，中心水脉区域的文化资源呈现沿水分布、节点聚集、类型复合和网络联系交织的特征，兼具文化景观整体性与线性遗产连续性。因此，该区域既有典型岭南水乡文化景观的代表性，也为检验文化资源向文旅场景的系统转译提供了较为理想的实证样本。

1.2 研究框架

基于前述研究缺口，本文以 VEST 模型为理论统领，构建“研究问题－四维诊断－场景识别－转译构建”的总体研究框架（图 2）。该框架旨在将文化景观资源识别、游客体验感知、空间承载评价与主题叙事生成纳入同一分析过程，为后续场景类型识别、转译路径构建与优化策略提出提供研

究路径支撑。其基本逻辑是：首先从价值、情感、空间和主题 4 个维度展开文旅场景分析；其次综合文化资源数据、UGC 文本、基础地理空间数据和 POI 数据，对研究区的文化价值结构、游客情感关注、空间支撑条件与主题生成潜力进行系统识别；再次通过多维叠合诊断，判断文化价值、情感关注与空间支撑之间的匹配关系，识别不同类型的文旅场景候选区及其结构性短板；最后借助三层转译机制，将文化资源进一步转化为可体验、可传播、可运营的文旅场景体系与产品方案。

1.3 VEST 模型

VEST 模型是本研究的核心分析工具，该模型将文旅场景的构成要素解构为价值、情感、空间和主题 4 个相互关联的维度（图 3）。价值维度关注文化资源本身所蕴含的、相对客观存在的内在价值，包括历史、艺术、科学等由专业评级或文献定义的价值，其构成场景的文化基石。该维度延续了文化遗产价值评估的经典范式，强调资源本底价值对场景建构的基础性作用^[4-5,7]。情感维度聚焦于公众与特定文化

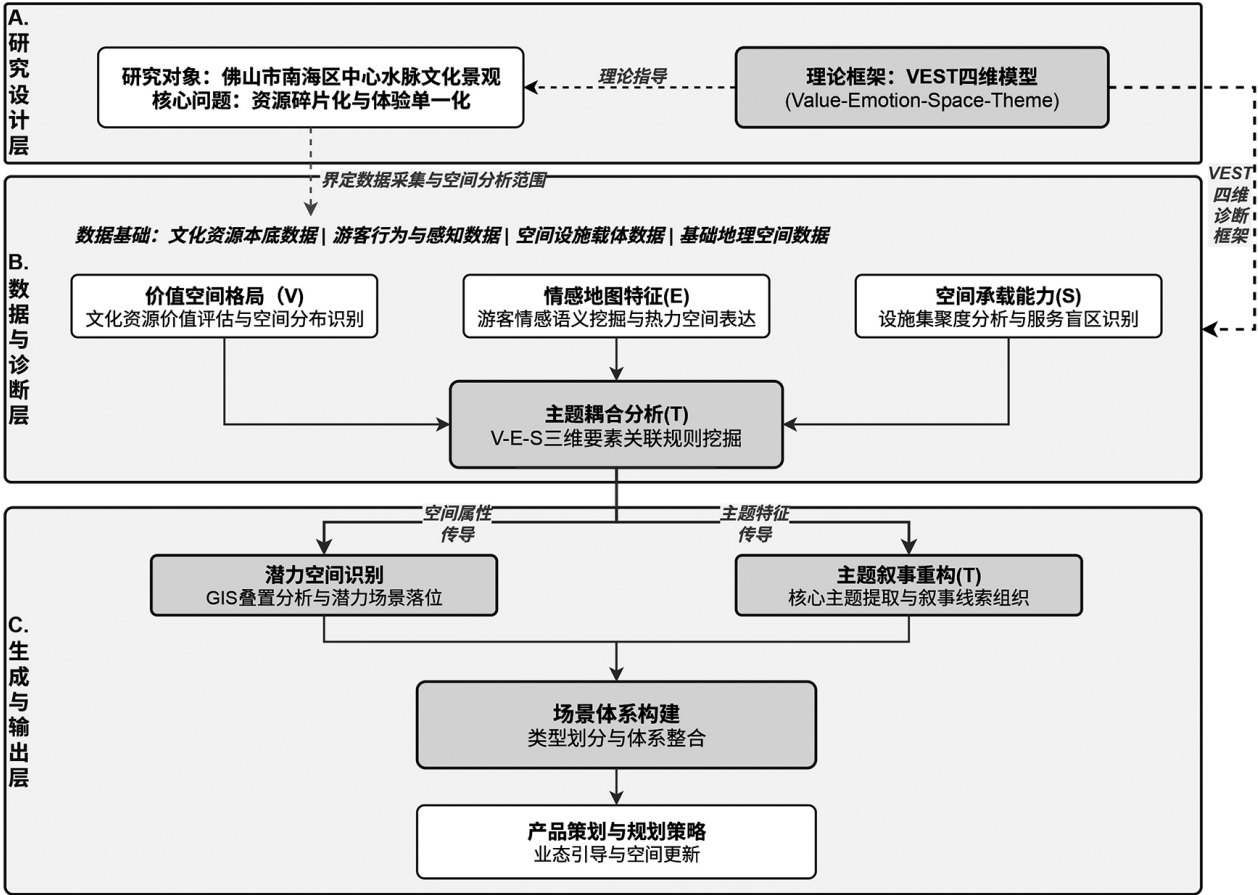


图 2 研究框架
Fig.2 Research framework

① 2022 年统计数据由佛山市南海区文旅主管部门提供。

空间互动时所产生的感知、情绪、记忆与地方依恋^[15-16]，是衡量场景吸引力及其共鸣效应的关键维度^[19-21,28]。空间维度关注承载文化活动与情感体验的物质环境，包括自然地理格局、建成环境、设施完善性与可达性^[24-27]。主题维度基于前三者的耦合关系提炼而成，是具有高度概括性、故事性和传播性的文化叙事主线和传播标识，用于场景识别、遗产解释与地方品牌表达^[6,12,17-18]。VEST 模型通过价值、情感、空间与主题四维有机整合，生成兼具文化根基、情感触达、空间承载与叙事主线的文旅场景，为文化景观向文旅场景的转化提供系统性的分析路径。

1.4 基于 VEST 模型的三层转译机制

在 VEST 模型基础上，本文进一步提出三层转译机制，以解释从文化资源到文旅场景再到文旅产品的生成逻辑（图 4）。此处的“转译”（Translation）借自符号学，强调从“文化资源”到“文旅场景”再到“文旅产品”的生成并非自然呈现，而是需要通过编码、重构与再生成的主动建构过程。

第一层为“文化要素的 VEST 维度映射”，即对研究范围内碎片化的文化要素进行系统识别与结构化表达。通过文化资源普查、文献研究与专家访谈，对每个文化要素的价值进行定性与定量评估；通过 UGC 情感分析提取高频情感词、情感热力点，确定其情感联结图谱；利用 GIS 分析识别要素的位置、集聚特征、可达性与设施完备度；并初步凝练其潜在的主题属性，形成潜在的文化标签或关键词。

第二层为“文旅场景的识别与重构”。在第一层基础上，对 VEST 各维度结果进行综合分析，识别具备场景转化潜力的区域或节点，并判断其在文化价值、情感吸引、空间支撑和主题生成方面的匹配关系与结构性短板；同时结合河流水系、道路联系、社区边界与情感体验的连续性进行边界识别和场景组织，形成具有叙事性与空间指向性的文旅场景单元。

第三层为“文旅产品的生成与落地”。针对不同场景的核心主题与目标客群，进一步策划形成多样化的文旅产品，

如沉浸式演艺、主题体验活动、研学课程、文创产品、特色餐饮与住宿等，同时将不同场景通过水路、陆路串联起来，设计多条主题游线，满足不同游客的需求。

1.5 数据来源与预处理

本研究综合采用 4 类数据：

1) 文化资源数据，截至 2022 年，南海区三镇有不可移动文物 157 处、非物质文化遗产 29 项，还有历史文化名镇名村与传统村落 17 处、历史圩市 18 处及重要文化景观 19 处^①。研究对上述数据进行去重整合、属性标准化与空间落位处理，建立分类编码体系。其中，不可移动文物按“国保-省保-市保-未定级”四级编码，非遗项目按官方类别及“省级-市级-区级”三级编码，历史文化名镇名村与传统村落按“国家级-省级”两级编码，圩市与重要文化景观分别以独立类型标签入库，最终构建文化资源空间数据库。

2) 基础地理空间数据，包括南海区行政区划、河流水系、道路网络等矢量数据，来源于地理空间数据云平台 and OpenStreetMap。数据经坐标统一、范围裁剪与拓扑检查后，用于空间定位、缓冲分析与叠加分析。

3) 游客感知与行为数据，主要为 UGC 评论文本与地理签到数据。研究利用八爪鱼采集器，从“携程旅行”“去哪儿”“马蜂窝”三大平台采集 2018—2022 年与南海三镇文旅相关的评论及签到数据共计 10 865 条，经去重、清洗、无效样本剔除及地理信息核验后，获得有效样本 8 435 条，并筛选出 20 个空间指向明确的有效分析节点，用于游客情感特征识别与空间关注热点分析。

4) 空间设施支撑数据，主要为高德地图 2022 年度南海三镇的 POI 数据，研究共获取原始数据 47 809 条。依据文旅活动相关性筛选出餐饮、住宿、购物、体育休闲、科教文化、风景名胜 6 类设施，共计 20 456 条数据，用于文旅服务设施集聚特征及空间承载能力分析。

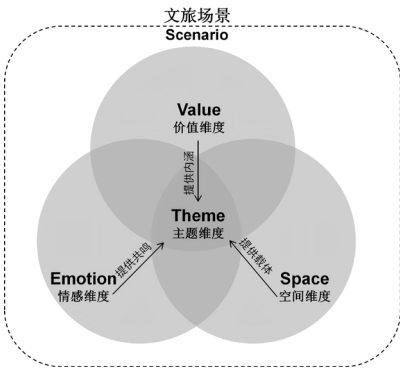


图 3 VEST 模型概念框架

Fig.3 Conceptual framework of the VEST model

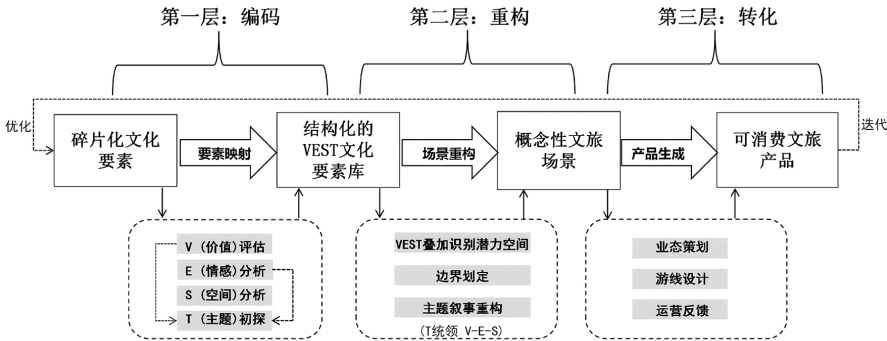


图 4 VEST 驱动三层转译机制流程

Fig.4 Three-layer translation mechanism driven by the VEST model

① 2022 年统计数据由佛山市南海区文旅主管部门提供。

2 VEST 四维诊断结果

2.1 价值 (V) 空间格局

基于区域历史地理变迁与文化要素辨识, 研究提炼出南海中心水脉区域 5 类具有较强转化潜力的地方文化类型, 共同构筑了区域“文化基因库”。一是发端于宋元的“家国天下文化”, 以南宋遗民、珠玑巷移民传说、三忠崇拜为核心, 塑造南海人“以天下为己任”的文化性格; 二是兴盛于明清的“儒学文化”, 湛若水、方献夫等在西樵山聚徒讲学, 将岭南心学发扬光大, 礼教也下沉至水乡聚落, 形成宗祠社学系统; 三是明代以后的“开拓文化”, 体现为先民围海造田、创造桑园围水利设施与基塘农业的生存智慧; 四是明清时期的“海丝文化”, 依托桑蚕丝织产业优势, 南海成为丝织业中心, 香云纱、绉纱等传统产品经广州销往海外; 五是典型的“市镇文化”, 即依托河网水系而繁荣发展的圩市商贸与码头文化, 构成岭南水

乡典型的社会空间形态。五大文化相互交织, 奠定了南海独特的区域人文底蕴。

为进一步识别文化价值高地, 研究基于文化资源空间分布构建文化价值评价模型, 形成 5 类共计 17 个指标 (表 1), 并采用核密度分析与多因子加权叠加方法进行综合识别。权重确定采用德尔菲法与层次分析法(AHP), 邀请文化遗产、旅游规划与 GIS 等领域的 9 位专家进行 2 轮打分。第一轮开放式征询指标重要性意见, 第二轮基于收敛意见构建判断矩阵。经一致性检验, CR 值均小于 0.1, 判断矩阵满足一致性要求。为保证各项指标的可比性, 叠加分析前对不同类指标进行了标准化处理, 并在 GIS 平台中完成核密度估计和综合加权, 最终生成研究区域的文化价值空间分布图 (图 5), 用于识别文化价值高值集聚区。

文化基因在地理空间上呈现“一核两翼, 三江汇聚”的水系型文化廊

道格局 (图 5)。西樵山及其周边地区作为核心聚集区, 承载了从史前文明到近代工业的连续文化链条。西樵、九江、丹灶三镇文化个性鲜明, 分别代表了“山水文教”“水乡商侨”和“理学维新”。西樵镇以西樵山为核心, 呈现“文教名山与岭南水乡”的文化特征, 融合了石器文化、理学文化 (书院)、宗教文化 (佛道教)、民俗文化 (庙会、烧番塔) 和桑基鱼塘生态文化, 是综合性文化圣地。其两翼城镇则进一步展现出差异化特征: 九江镇依托西江沿线“九江圩-沙口圩-大谷市”, 体现“滨江水乡与商埠侨乡”文化, 如龙舟文化 (赛龙舟)、酒文化 (九江双蒸)、侨乡建筑 (吴家大院)、桥梁码头 (探花桥、烟桥) 等; 丹灶镇依托北江沿线“仙岗-南沙-西城”, 体现“理学源流与养生文化”, 并以康有为故居为核心, 串联葛洪炼丹传说、仙岗古村、仙迹丹泉等资源。

2.2 情感 (E) 地图特征

针对 UGC 数据海量、非结构化及口语化的特征, 为兼顾处理效率与语义理解深度, 本研究采取传统文本挖掘 (ROST CM6) 与大语言模型 (Large Language Model, LLMs) 协同的分析策略。研究首先利用 ROST 软件进行基础文本清洗, 结合包含旅游专业词、地名及新兴词的自定义词库进行分词和词频分析; 同时利用内置的情感词典进行基础情感分析, 导出情感倾向数据作为 LLMs 分析的对照结果; 继而使用 LLMs 按照 ABSA (Aspect-Based Sentiment Analysis) 四元组任务框架 (实体、属性、情感词、情感强度) 进行细粒度情感分析, 选用在文本处理和成本控制方面具有一定优势的 doubao-1-5-pro-32k 模型, 参考代浩宇^[28]、朱侯^[29]等研究思路进行提示词设计, 结合 ROST 情感分析结果对提示词进行测试与微调后, 批量对各景点 UGC 进行情感分析。

分析结果显示, 南海三镇文旅点位的整体情感倾向以积极评价为主 (表 2)。积极情感高值点与古村落及生态山水型景区高度重合, 典型代表包括松塘村、西樵山风景名胜、南海湾

表 1 文化价值评价指标权重分配

Tab.1 Weight distribution of cultural value evaluation indicators

目标层	准则层	权重	指标层	权重	说明
文化价值综合指数	A 古村落	0.25	A1 中国历史文化名镇及名村	0.30	由历史文化名镇名村与传统村落合并构成, 依据认定等级赋权, 反映聚落的历史价值与完整度
			A2 省级历史文化名村	0.20	
			A3 国家级传统村落	0.30	
			A4 省级传统村落	0.20	
	B 文物保护单位	0.30	B1 全国重点文物保护单位	0.35	依据保护等级赋权, 体现文物价值高低
			B2 省级文物保护单位	0.30	
			B3 市级文物保护单位	0.25	
			B4 其他不可移动文物	0.10	
	C 非物质文化遗产	0.20	C1 省级非物质文化遗产	0.45	依据项目级别赋权, 反映文化活态传承价值
			C2 市级非物质文化遗产	0.35	
			C3 区级非物质文化遗产	0.20	
	D 重要文化景观	0.15	D1 一级文化景观	0.40	依据历史价值、景观完整度、稀缺性综合评定为 3 个等级。一级指具有全国性影响的景观; 二级指具有区域性影响的景观; 三级指具有地方性价值的景观
			D2 二级文化景观	0.30	
			D3 三级文化景观	0.30	
	E 历史圩市	0.10	E1 历史街区	0.45	依据历史沿革清晰度、建筑保存状况、街区格局完整度划分为 3 级。历史街区的格局完整、建筑保存良好; 传统村落型圩市依托古村落形成; 一般圩市仅存地名或少量遗迹
			E2 传统村落型圩市	0.35	
			E3 一般圩市	0.20	

森林生态园等。其中，森林、湖泊类自然景观受到普遍好评，尤以夏季避暑时节为甚；古村落景观的文化价值受到认可，但游客情感强度偏低，反馈趋于中性。文博、非遗展示型景区情感分布以中性为主，如南海博物馆、康园等，反映出此类场景旅游体验缺乏记忆点、难以激发情感共鸣的现状。

从空间格局看，游客情感关注总体呈现“一核两片区多点”格局（图6），游客关注点分布更为分散，且更贴近现代城市与滨水区。高度关注区域集中于西樵山核心区，除山岳风景外，现代文旅项目（如千古情、国艺影视城）所营造的场景体验与演艺内容亦受青睐；西岸片区（南海湾）以森林生态园、探索乐园为代表；北部片区（耕山小寨、康园、仙湖）以休闲度假为主；相较之下，九江镇仅烟桥古村一处形成关注热点，区域内多数文化节点尚未纳入大众游客的主要感知范围，空间分异与关注极化特征明显。

在空间分布与情感特征分析基础上，词频分析进一步揭示了游客关注的热点主题（图7）。分析发现，除性价比、服务、

卫生等功能性诉求外，游客更追求富有意境的体验氛围，如“世外桃源”般的场景氛围，以及“舒适”“舒畅”等情感疗愈价值，显示出游客需求从“观光打卡”向“深度沉浸”的转变。

2.3 空间 (S) 承载能力

基于 POI 数据的核密度分析显示，南海区三镇的文旅配套设施呈现出“城镇中心-水脉沿线-景区景点”三级集聚格局（图8）。城镇建成区和中心水脉沿线区域的配套设施高密度聚集，其中高值区为西樵山景区、丹灶仙湖片区及九江镇中心，形成三大服务极核；而外围传统村落、景区景点等配套薄弱，仅形成零星服务节点。以平沙岛为例，UGC 数据显示其游客关注度位居前列，但 POI 配套服务设施密度远低于区域平均水平，反映出配套供给与游客需求之间的结构性失衡。

从单类设施的功能耦合关系来看，南海区三镇的文旅融合水平目前处于“资源点状嵌入、配套城镇聚集”的初级阶

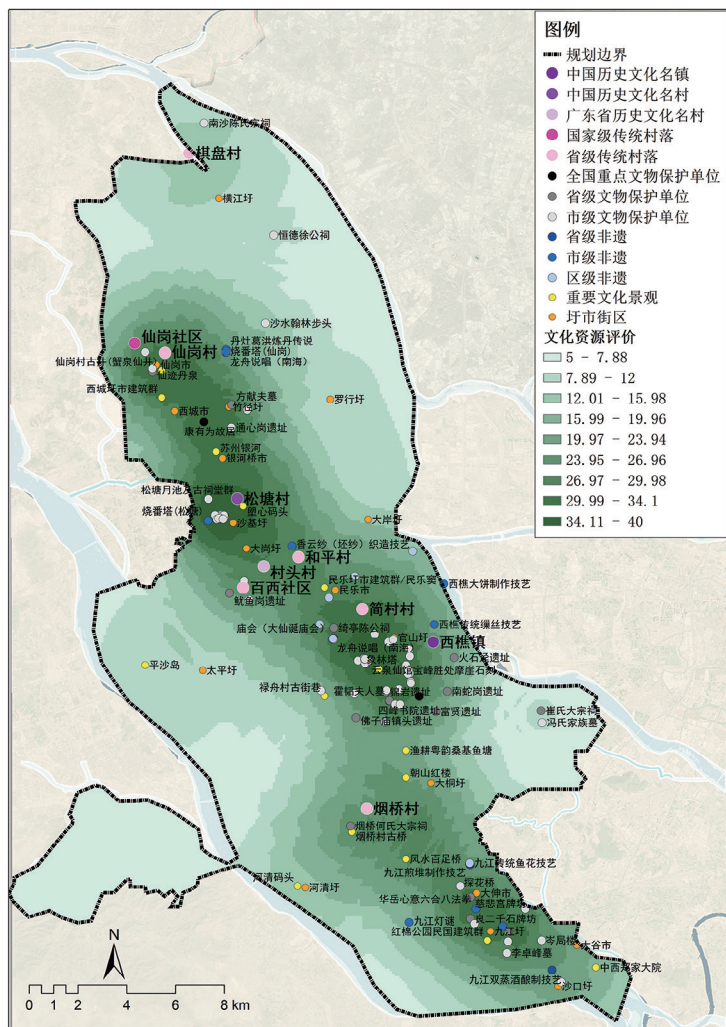


图5 文化资源分布及文化价值评估

Fig.5 Distribution of cultural resources and cultural value assessment

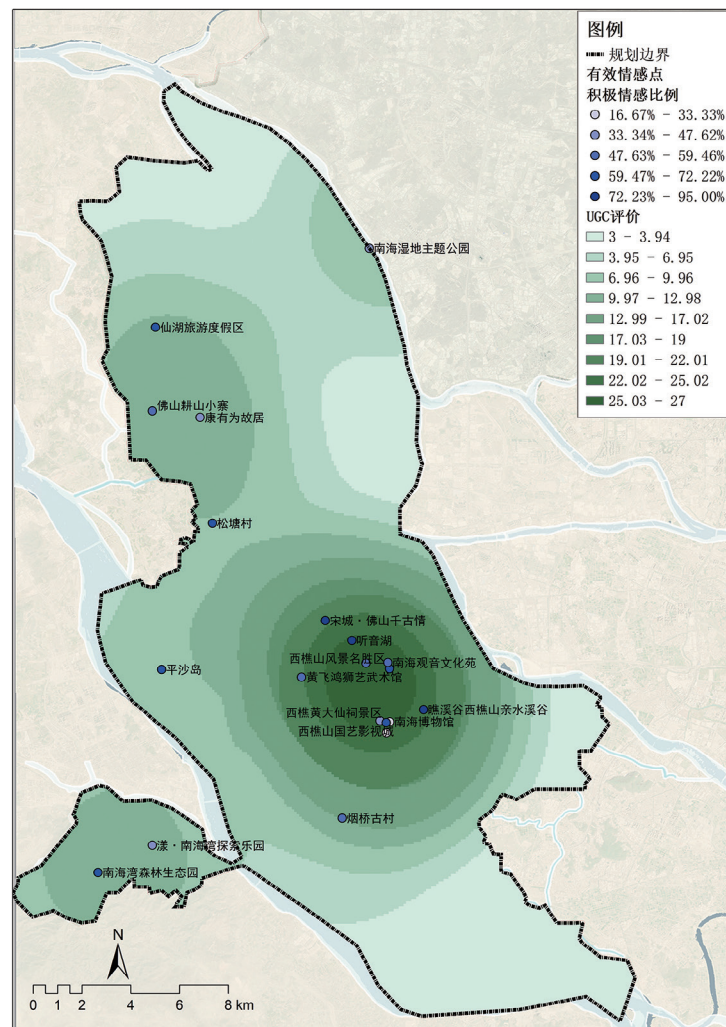


图6 UGC 情感空间分布

Fig.6 Spatial distribution of UGC emotions

Tab.2 UGC emotional evaluation of tourism and cultural attractions in three towns of Nanhai

名称	评论数量 / 条	积极情感占比	消极情感占比	中性情感占比	主要描述词
睢溪谷西樵山亲水溪谷	20	95.00%	0.00%	5.00%	亲子游体验佳、环境舒适
听音湖	19	78.95%	15.79%	5.26%	湖景优美、适合拍照、氛围宁静
宋城·佛山千古情	2 697	77.76%	12.52%	9.72%	演艺精彩、亲子友好、体验丰富
南海湾森林生态园	1 691	70.94%	15.28%	13.78%	溪水清澈、植被多、避暑佳地
西樵黄大仙祠景区	14	69.23%	0.00%	30.77%	建筑精美、庄严明艳、灵验
平沙岛	131	68.46%	23.85%	7.69%	自然风光好、适合亲子游、露营体验佳
仙湖旅游度假区	15	66.67%	6.67%	26.66%	湖景秀美、环境宜人、休闲度假、酒店好
松塘村	15	64.29%	7.14%	28.57%	古村落氛围浓、文化底蕴深、人少清静
西樵山风景名胜區	2 731	64.09%	4.40%	31.51%	风景好、空气清新、观音像壮观
西樵山风景名胜區－天湖公园	37	59.46%	0.00%	40.54%	环境宁静、景色宜人
烟桥古村	9	55.56%	11.11%	33.33%	古色古香、景色美丽、环境清幽、岭南特色浓郁
佛山耕山小寨	49	55.10%	16.33%	28.57%	青山绿水、小桥流水、性价比高、项目丰富
南海观音文化苑	6	50.00%	0.00%	50.00%	观音像宏伟震撼、佛像慈祥、香火鼎盛
黄飞鸿狮艺武术馆	67	49.25%	5.97%	44.78%	舞狮表演精彩、真功夫展示
康园（康有为故居）	21	47.62%	0.00%	52.38%	古色古香、建筑漂亮（镗耳屋）、环境幽雅安静
漾·南海湾探索乐园	11	45.45%	0.00%	54.55%	生态环境佳、户外探险项目丰富、丛林穿越刺激
西樵山国艺影视城	849	44.29%	16.67%	39.04%	影视氛围浓、适合打卡
南海湿地主题公园	20	40.00%	10.00%	50.00%	风景优美、湿地生态资源丰富
南海博物馆	6	33.33%	0.00%	66.67%	建筑有特色、藏品丰富、文化底蕴深厚、免费专业讲解
渔耕粤韵文化旅游园	27	29.63%	25.93%	44.44%	桑基鱼塘特色鲜明、桑果品种多、水乡风光美

总体而言，当前南海区三镇的服务设施空间承载力与文化吸引力不匹配，设施布局呈现的“核心过热、边缘空心”以及“游购分离”特征，阻碍其从“过路经济”向“停留经济”的转型。未来空间优化亟需强化景区门户的服务职能，推进水岸消费带的连续性建设，并重点加快高文化价值区域的消费场景嵌入，以修补断裂的文旅体验链条。

结合前述价值(V)、情感(E)和空间(S)的诊断结果,研究进一步开展主题(T)耦合分析。结果发现,区域文化价值表达与游客关注主题之间既存在一定重叠,也呈现出较为明显的分异特征。

[illegible]

Fig.7 Word cloud of UGC themes for the Nanhai Central Waterway

主题中显性不足，尚未有效进入大众体验框架。进一步比较可见，文化资源主题整体更偏向历史遗存、生产生活传统与地方制度记忆等原生性内容，主要涵盖古遗址、古墓葬、摩崖石刻等历史遗存，如鱿鱼岗新石器遗址、九龙岩摩崖石刻，以及非遗技艺、民俗活动和圩市商贸空间等地方文化内容，如西樵缫丝、九江双蒸、民乐市和九江圩等。游客关注主题则更偏向休闲体验，突出表现为现代游乐、生态度假与文化演艺等内容。例如，耕山小寨和漾·南海湾探索乐园构成现代休闲体验热点，南海湾森林生态园、平沙岛和仙湖旅游度假区强化了生态休闲主题，千古情等演艺项目则通过现代媒介形式提升了历史文化的可感知性。

其次，受游客体验偏好影响，文化符号在转化过程中出现了“景观化、视觉化、动态化”的趋势。祠堂、古井、摩崖石刻等文化要素在价值维度上更强调史实内涵与文化意义，而在游客感知层面则更多作为参观游览的背景，供游客打卡拍照和消费；桑基鱼塘在文化价值上体现为传统生产系统及生态智慧，在游客关注层面则更多表现为审美化的田园景观和休闲观光体验。这表明，部分文化资源虽已进入旅游消费场景，但其深层历史语义与地方知识仍有进一步转译的空间。

最后，在空间格局层面，文化价值与游客关注均向西樵山和西樵镇高度集聚，而九江、丹灶等区域的游客关注度相对不足，形成核心集聚与外围弱化并存的空间分化格局。西樵山是串联文化资源价值与游客关注热点的关键空间纽带。古村落也是文化价值与游客关注共同叠合的重要锚点，国家级传统村落松塘村、省级历史文化名村烟桥古村，既是文化资源价值的核心载体，也是游客关注的热门点位，形成“文化-旅游”复合节点。相比之下，价值与关注错位较为明显的区域主要集中在九江、丹灶。例如，九江吴家大院作为省级文物保护单位，其民国建筑价值尚未充分转化为游客关注；仙迹丹泉虽具有葛洪炼丹遗迹的文化基础，并被仙湖度假区借用为养生度假符号，但其文化本体与度假区运营体系之间仍存在空间与功能上的割裂。由此可见，南海中心水脉区域的主题整合呈现出3类典型结构：一是文化价值与游客关注协同型，二是文化价值突出而游客关注不足型，三是游客关注较高但文化根植性相对较弱型。这一识别结果为后续场景分类与差异化转译提供了依据。

3 场景重构与体系构建

3.1 潜力空间识别

综合 V、E、S 三维分析结果，研究通过 GIS 叠加分析识别文旅场景潜力空间。具体叠加规则为：1) 对 V、E、S 三维度采用空间交集运算提取三者高值区；2) 对重合区域进行加权求和（权重依据文化遗产地规划中价值保护优先原则设定，V 为 0.4，E 为 0.3，S 为 0.3）；3) 针对线性水脉特征，增加近水缓冲区分析（距河道 50 m 范围内权重调整为原值的 1.2 倍），强化滨水文化空间识别。最终筛选 10 处高潜力场景候选地（图 9），分别为西樵山、仙湖、“西城-

苏村”、松塘村、平沙岛、“民乐村”、渔耕粤韵文化旅游园、“烟桥-璜矾村”、河清村、九江圩。

在此基础上，研究结合环境适宜性、设施支撑水平及游客关注特征，将高潜力场景划分为价值、情感和空间协同的“高适配区”，以及受不同要素约束的“错位区”2 类，并进一步细分为 4 种场景类型。其一为核心型场景，包括西樵山、松塘村、西城-苏村（康园）、仙湖区域，特征为文化价值高、游客情感关注度高、空间承载力强，但存在观光化、体验表面化问题，策略为增加深度体验业态，通过研学、在地体验和慢游服务等方式延长游客停留时间，提升参与度。其二为引流型场景，包括民乐村、九江圩、河清村，此类场景文化价值突出，但情感关注度低、配套设施不足，需通过主题化表达、体验内容植入和基础服务完善提升可见度与吸引力。其三为潜力型场景，包括平沙岛与渔耕粤韵旅游园，此类场景自然本底优越、游客关注度高但文化根植性较弱，宜在保持生态与休闲优势的基础上加强地方文化内涵嵌入，形成“自然-文化”复合型体验。其四为培育型场景，以烟

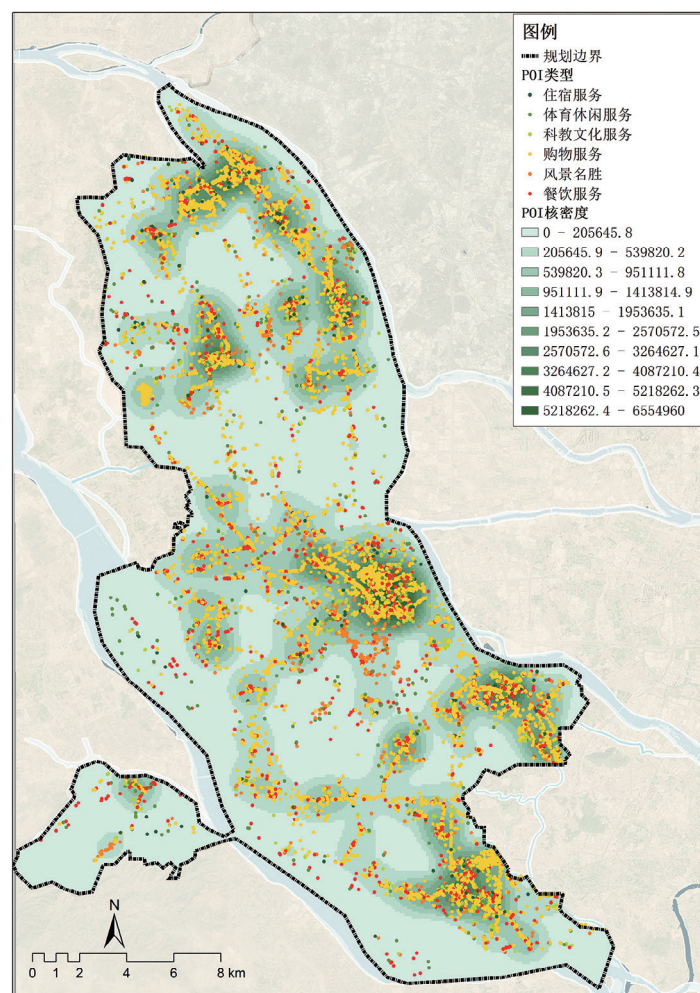


图 8 文旅 POI 设施分布与服务潜力评估

Fig.8 Distribution of tourism POI facilities and service potential assessment

桥-璜矶村为代表，此类场景文化价值突出但空间承载力有限，宜采取低强度、渐进式的微更新方式提升体验品质，避免过度开发对村落环境与文化真实性造成干扰。综上，核心型场景属于高适配区，是深度优化对象；引流型与潜力型场景呈现“价值高-情感关注低”和“情感关注高-价值根植弱”的双向错位，培育型场景则受空间约束制约，三者属于需要差异化干预的错位区。

3.2 主题叙事重构

研究针对 10 处高潜力场景，整合基础资料（包括文化资源及价值评价、空间基底数据、UGC 情感标签），撰写每处场景的“场景画像”文档，通过定性解读与专家研判，提炼代表性文化主题（表 3）。主题凝练遵循 3 项原则：价值根植性（深度挖掘文化资源内涵）、情感共鸣性（回应公众体验偏好）、空间落地性（适配场地空间特征）。

这些主题既涵盖了南海中心水脉区域最具代表性的文化基因，也充分考虑了公众的情感偏好和空间承载力，为后续将抽象的文化概念转译为具象的文旅场景提供了清晰的叙事主线。

3.3 场景体系构建

研究遵循“主题场景化”的实施路径，将提炼的十大文化叙事主题转化为可感知、可体验、可运营的空间实体。具体而言，以主题统领空间边界划定与功能配置，以 VEST 四维评估确定场景开发优先级，以差异化产品策划实现主题落地。研究综合 VEST 四维分析结果，构建“一核、九景、五段”的南海中心水脉区域文旅场景总体结构（图 10）。“一核”指在环西樵山区域打造“文明灯塔图”文旅新场景，承担区域文化引领与综合服务功能。“九景”对应 9 处高潜力场景，形成主题化文旅产品集群，包括环仙湖“氢氧生活图”、西城-苏村“知行求索图”、松塘村“诗礼传家图”、平沙岛“平

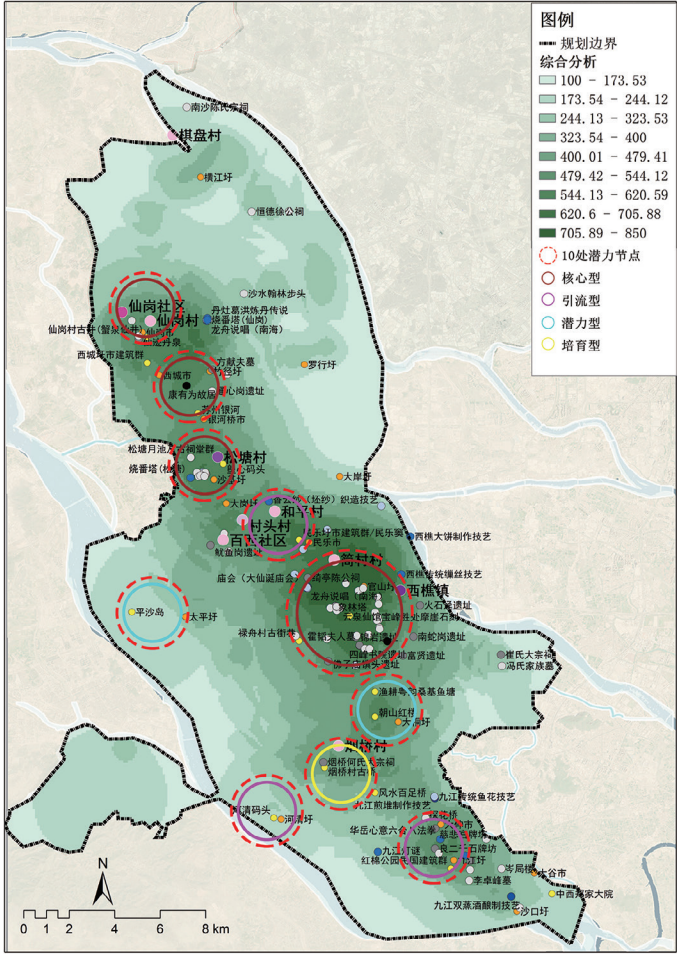


图 9 基于 V-E-S 核密度叠加分析的潜力场景
Fig.9 Potential cultural tourism scenarios derived from V-E-S kernel density overlay analysis

表 3 潜力场景主题提炼
Tab.3 Theme extraction for potential cultural tourism scenes

潜力点	场景类型	资源载体	文化主题	主题阐释
西樵山区域	核心型	西樵山风景名胜（白云洞、天湖公园、石燕岩、碧玉洞、南海观音苑、宝峰寺、云泉仙馆）、黄飞鸿狮艺武术馆	理学名山·文武西樵	以“珠江文明灯塔”为统领，融合理学朝圣、狮武体验、地质探秘
环仙湖区域	核心型	仙湖、仙岗市、蟹泉仙井、仙迹丹泉、葛洪传说、氢能产业园	仙岗道源·氢谷生活	挖掘葛洪道教文化 IP，结合现代氢能产业，打造道养生活体验
西城-苏村	核心型	康园、银河桥市、苏村银河、西城圩市	有为之道·知行求索	以康有为维新思想为核心，串联书院文化、商贸文化
松塘村	核心型	松塘月池及古祠堂群、谭氏家训、松塘村训	翰林墨韵·诗礼传家	突出岭南宗族文化与科举教育传统
平沙岛	潜力型	蕉林-鱼塘-农田生态景观、西江落日	平沙晴云·岛居田园	强化原生态江岛意象，营造慢生活度假氛围
民乐村	引流型	香云纱、民乐圩市建筑群/民乐宴	织造天下·丝路记忆	以香云纱非遗为核心，再现海上丝绸之路商贸记忆
渔耕粤韵文化旅游园	潜力型	桑基鱼塘	渔耕粤韵·生态智慧	突出桑基鱼塘生态循环智慧，构建农旅融合体验
烟桥-璜矶村	培育型	何氏大宗祠、烟桥村古桥、白鹭湿地、龙舟训练基地	龙腾鹭影·水乡烟桥	融合龙舟竞技、鹭鸟生态、古桥文化，营造水乡意境
河清村	引流型	河清码头、河清圩	河清渔火·江村夕照	依托滨江码头文化，打造渔家生活体验
九江圩	引流型	吴家大院、九江灯谜、民国建筑群	圩里九江·商埠记忆	复兴民国商埠文化，活化灯谜等民俗活动

沙晴云图”、民乐村“织造天下图”、渔耕粤韵文化旅游园“渔耕粤韵图”、烟桥-璜矶村“龙腾鹭影图”、河清村“河清渔火图”、九江圩“圩里九江图”。“五段”则是在场景基础上，结合水系航道条件与历史文化特征划分的主题水上游线，分别为突出有为文化的银河段（银河水闸以北），聚焦耕读传家、织造及海丝文化的官山段（银河水闸至官山水船闸），体现理学名山主题的樵湖段（一拱水船闸至蓼岗水船闸以东），展示人与自然、龙舟及鱼花文化的河清段（陈仲海涌、东西涌），以及突出儒林文化的儒林段（南北涌）。

为进一步验证场景体系的落地性，研究选取2类典型场景进行示范性转译。1) 松塘古村素有“翰林村”之美誉，是岭南科举文化的活态见证，不仅完整保存了祠堂、书舍、家塾等古建筑群，更延续了严谨的儒家文化与家族传承体系，谭氏家训、松塘村训传承有序。从UGC数据来看，游客评论的高频关键词集中于“宁静”“古色古香”与“古朴”，映射出其情感基调为时光静好的安宁感和文化自信的自豪感。基于此，依托村内“三面环水、池塘串联”的岭南水乡

格局、纵轴线布局的祠堂书舍建筑群，以及旗杆石阵列形成的科举荣耀展示空间，提炼出“翰林墨韵·诗礼传家”的核心主题。围绕这一主线，可策划包括“一日翰林”沉浸式科举体验、“月池水镜茶席——宋式点茶+古建秀”“翰林夜宿”“翰林文化节”等一系列沉浸式文旅产品，让游客在活化利用的历史场景中感受儒家文化的当代传承，实现从文化观光到深度体验的升级。2) 平沙岛为南海区内西江第一大岛，该区域保有完整的江心岛生态系统，由蕉林、鱼塘、农田交织而成的岭南水乡田园画卷和典型农业生态景观是其核心本底。UGC数据显示，“原生态”“休闲”“舒适”等关键词最为突出，折射出游客渴望回归自然、逃离都市的治愈感与松弛感。为回应这一需求，可依托环岛堤坝形成的景观走廊、大面积农田与蕉林构成的绿色空间，以及临江滩涂与落日观景点，提炼出“平沙晴云·岛居田园”的核心主题。在场景转化上，可结合生态骑行、田野艺术、星空露营、滨江餐饮与节事活动等体验内容，提高农业景观的可感知性与参与性，推动其由传统生产空间向生态休闲型文旅场景转化。

4 讨论

基于 VEST 模型的实证分析与南海中心水脉区域案例，可进一步从规划导向、治理机制与参与方式 3 个层面提炼水网地区文旅场景建设的若干启示。

首先，文旅场景规划应由“均衡开发”转向“差异化修补”。研究表明，价值（V）、情感（E）与空间（S）三维之间并不天然一致，非均衡分布才是区域文旅系统的常态。因此，规划应依据不同场景的结构短板实施精准修补。对于“高价值-低情感关注度”的引流型场景（如九江圩），核心任务在于通过主题化表达与叙事转译强化情感链接，提升 E 维度；对于“高情感关注度-低配套”的潜力型场景（如平沙岛），则需补齐服务短板，完善 S 维度，防止流量流失；对于“高价值-高情感关注度”的核心型场景，应严格控制开发强度，侧重深化文化体验；对于生态敏感或基础薄弱的培育型场景（如烟桥璜矶村），宜采取微更新策略，通过最小干预保留水乡肌理、生活生产空间与社区日常性，为后续主题孵化预留弹性。由此，VEST 模型的意义不仅在于识别“哪里值得开发”，更在于判断“哪里该补情感、哪里该补空间、哪里应控制开发强度”，从而将规划导向从资源普查式开发转向结构性修补和精准治理。

其次，文旅场景治理应由一次性规划转向动态监测，形成“识别-反馈-响应-校正”的闭环机制。当前数据驱动的文旅治理实践，容易出现技术效率提升而文化表达弱化的倾向，其根源在于技术工具与人文内涵之间的脱节。研究表明，应建立包含 UGC 情感识别与 POI 供需分析的动态监测平台，利用大数据技术追踪游客感知（E）变化，验证文化转译（T）的有效性，并实时监控空间支撑条件（S）与游览热度的匹配情况。例如，当某遗产节点的网络热度迅速上升而负面评价同步增加时，说明该区域可能出现空间供给不足或体验承接失衡的问题，应及时调整接待组织、设施配置

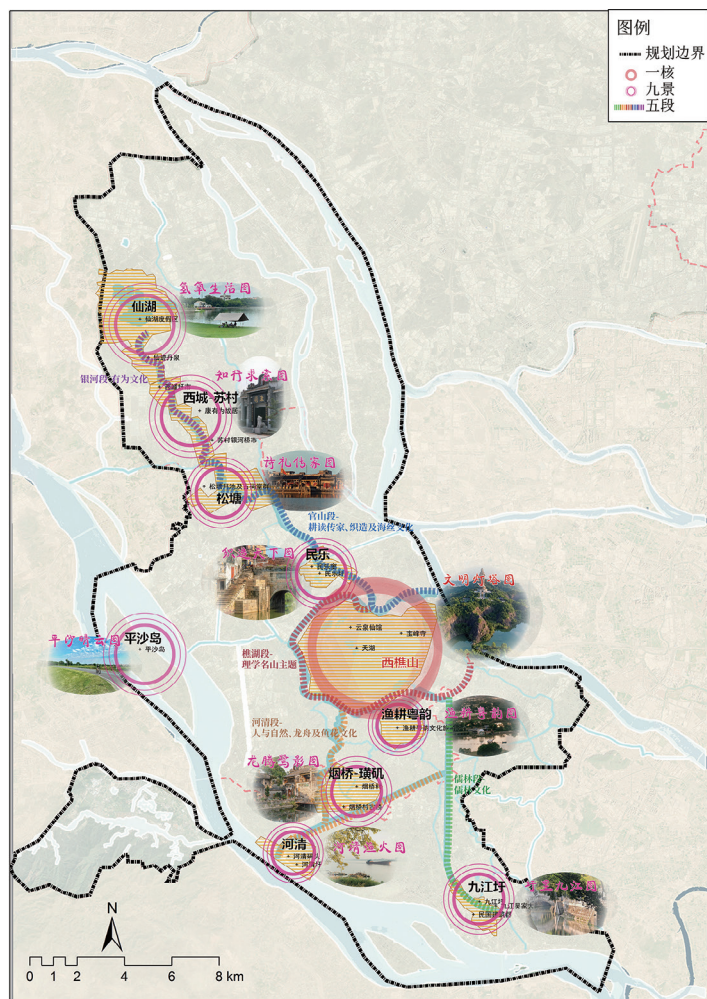


图 10 南海中心水脉文旅场景总体结构

Fig.10 Overall structure of cultural tourism scenarios in the Nanhai Central Waterway

与解说方式；当某高等级文化点长期缺乏情感反馈和游客讨论时，则表明其文化价值尚未完成有效转译，应通过节事活动、夜游产品、在地叙事和内容传播提升感知度。依托动态监测，规划不再是静态蓝图，而是转化为一个可诊断、可反馈、可迭代的治理过程。

最后，文旅场景建构应由“游客导向”走向“主客共创”，将社区参与纳入价值校验和主题生成过程。UGC 数据能够较好反映游客关注热点与显性偏好，但若过度依赖游客评论，也可能使场景建构被其主导，进而强化“可拍照、可打卡”的浅层意象，忽视地方社会内部真正重要的记忆结构、文化伦理与日常秩序。对于岭南水乡这类活态文化景观而言，许多构成地方性的核心内容并不总是以高热度文本出现，而是沉淀于村民口述史、宗族活动、节庆仪式、生产方式和地方性知识之中。因此，VEST 模型中的价值维度不应仅依赖专家评价和文献认定，还应吸纳社区主体对重要文化的在地判断；主题维度也不应仅凭文本挖掘和规划归纳生成，而应通过社区访谈、村民议事、工作坊共创和小范围试运营进行校验。以松塘村为例，游客评论往往聚焦“古村”“书香”“适合拍照”等静态印象，而村民所感知的核心价值可能更体现为家塾传统、宗族教育秩序、祭祀礼俗与代际传承形成的生活节奏。只有将后者纳入主题叙事与体验设计，场景才能真正具备持续生命力。因此，未来文旅场景规划应推动“大数据识别”与“小数据校验”结合，建立由游客感知、专家判断与社区经验共同形成的多元决策机制，以实现文化传承、居民受益与游客体验之间的平衡。

5 结语

本文围绕文旅融合背景下文化资源“有价值但难转化”、旅游开发“有流量但缺内涵”的现实问题，构建了由价值、情感、空间与主题构成的 VEST 文旅场景分析模型，并结合三层转译机制，以佛山市南海区中心水脉区域为案例，综合运用文化资源普查、UGC 文本、GIS 空间分析法与 POI 数据，探讨岭南水乡文化资源向文旅场景转化的内在逻辑与实现路径。研究表明，文旅场景转化并非文化资源、游客流量与基础设施的简单叠加，而是文化价值、公众情感、空间支撑与主题叙事共同作用的复合建构过程。南海中心水脉区域拥有较完整的文化资源体系和典型的水乡空间格局，但其资源向场景的转化存在显著的空间分异与结构错位：西樵山等区域形成了价值、情感与空间支撑相对协调的高适配区，而九江、丹灶部分节点则呈现“高价值 - 低情感关注度”或“高情感关注度 - 低配套”的失衡状态。这说明，传统以资源等级或线性串联为主导的规划思路，难以有效适应水网地区节点差异显著、需求层次复杂的文旅发展现实，必须通过更精细的场景识别与结构诊断，才能实现从离散资源向整合场景的有效转化。

相较于既有研究，本文构建了 VEST 模型及三层转译路径，将文化价值识别、游客情感响应、空间支撑条件与主题叙事表达纳入统一分析体系，突破了资源评价、游客感知与

空间规划相互分离的分析路径，揭示了文化景观由资源形态走向场景形态的中间机制，为水网地区、线性文化景观地区及其他活态遗产地区的文旅场景识别、结构优化与转化实施提供了具有迁移意义的分析工具。对于资源类型多元、空间格局离散、文化积淀深厚但市场认知不足的地区，该框架能够帮助规划者从“是否开发”进一步转向“如何转化”，避免单纯依赖流量导入或形式化包装所导致的浅层开发。

本文仍存在一定局限：其一，社会感知数据主要来源于在线评论，虽能较好反映游客显性偏好，但对本地居民认知及不同客群差异的覆盖仍有限；其二，情感分析结果仍受文本语境、词典质量与算法能力制约，对隐喻、反讽及地方性表达的识别尚不充分；其三，主题提炼主要基于文本挖掘、案例归纳与规划判断，尚缺乏持续性的市场验证与运营反馈；其四，本文更侧重前期识别与诊断，对实施后的经济、社会与生态效应缺乏长期跟踪。未来可结合问卷调查、深度访谈、行为轨迹、社区共创与实施评估，进一步提升模型的适用性与解释力。

致谢：本研究基于《佛山市南海区中心水脉文旅策划与总体规划》项目实践总结而成。感谢佛山市南海区委宣传部，丹灶镇、西樵镇、九江镇人民政府的大力支持；感谢项目合作单位西樵山书院各课题组同仁的辛勤付出与宝贵意见。

注：图片均为作者自绘。

参考文献：

- [1] 曾博伟, 孟衬村, 陈瑶, 等. 旅游场景化与消费升级——2024《旅游学刊》中国旅游研究会年会圆桌论坛二综述 [J]. 旅游学刊, 2024, 39 (12): 150-154.
- [2] 徐翠蓉, 赵玉宗, 高洁. 国内外文旅融合研究进展与启示：一个文献综述 [J]. 旅游学刊, 2020, 35 (8): 94-104.
- [3] 厉新建, 宋昌耀, 殷婷婷. 高质量文旅融合发展的学术再思考：难点和路径 [J]. 旅游学刊, 2022, 37 (2): 5-6.
- [4] MASON R. Assessing values in conservation planning: Methodological issues and choices[M]//DE LA TORRE M. Assessing the values of cultural heritage: Research report. Los Angeles: The Getty Conservation Institute, 2002: 5-30.
- [5] 吴美萍. 文化遗产的价值评估研究 [D]. 南京: 东南大学, 2006.
- [6] TILDEN F. Interpreting our heritage[M]. 4th ed. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2007: 17-18.
- [7] 吴承照, 王婧. 遗产保护性利用与旅游规划研究 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2019: 5-7, 10-20, 39-40.
- [8] LANZ F, PENDLEBURY J. Adaptive reuse: A critical review[J]. The Journal of Architecture, 2022, 27 (2-3): 441-462.
- [9] 耿国华, 高健, 汤汶, 等. 文化遗产数字化保护与应用研究综述 [J]. 西北大学学报 (自然科学版), 2025, 55 (1): 1-22.
- [10] WANG H, DU J, LI Y, et al. Grand challenges in immersive technologies for cultural heritage[J]. International Journal of Human-Computer Interaction, 2025, 41 (21): 13682-13703.
- [11] LI W, XIE Q, AO J, et al. Systematic review: A scientometric analysis of the status, trends and challenges in the application of digital technology to cultural heritage conservation (2019—2024) [J]. npj Heritage Science, 2025, 13: 90.
- [12] 胥恒, 朱雯婧, 张芊语, 等. 基于“空间媒介”的线性文化遗

- 产数智叙事系统设计：以《玉河旅人》为例[J]. 装饰, 2025 (10) : 141-144.
- [13] 温雯, 戴俊骋. 场景理论的范式转型及其中国实践[J]. 山东大学学报(哲学社会科学版), 2021 (1) : 44-53.
- [14] 陈波, 延书宁. 场景理论下非遗旅游地文化价值提升研究——基于浙江省 27 个非遗旅游小镇数据分析[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2022, 33 (1) : 20-32.
- [15] 刘婷婷, 马凌, 保继刚. 旅游中的地方营造: 缘起、内涵及应用[J]. 人文地理, 2022, 37 (2) : 1-12.
- [16] CHRISTOU P A, FARMAKI A, SAVERIADES A, et al. The "genius loci" of places that experience intense tourism development[J]. Tourism Management Perspectives, 2019, 30: 19-32.
- [17] VOLGGER M. Staging genius loci: Atmospheric interventions in tourism destinations[M]//VOLGGER M, PFISTER D. Atmospheric Turn in Culture and Tourism: Place, Design and Process Impacts on Customer Behaviour, Marketing and Branding. Leeds: Emerald Publishing Limited, 2019: 139-151.
- [18] CUOMO M T, TORTORA D, FOROUDI P, et al. Digital transformation and tourist experience co-design: Big social data for planning cultural tourism[J]. Technological Forecasting and Social Change, 2021, 162: 120345.
- [19] 刘逸, 陈海龙, 肖文杰, 等. 旅游地理情感评价模型在粤港澳大湾区应用模拟数据集(2008—2021)[J]. 全球变化数据学报(中英文), 2023, 7 (1) : 102-107.
- [20] MEHRA P. Unexpected surprise: Emotion analysis and aspect based sentiment analysis (ABSA) of user generated comments to study behavioral intentions of tourists[J]. Tourism Management Perspectives, 2023, 45: 101063.
- [21] 张媛媛, 潘瑞, 陈嘉艺, 等. 基于自然语言处理的昆明市 4A 级风景区生态系统文化服务感知研究[J]. 广东园林, 2025, 47 (1) : 73-80.
- [22] 张博, 邓浩坤, 安宁, 等. 大数据背景下国内人文地理研究进展与方法审视[J]. 人文地理, 2019, 34 (3) : 14-21, 90.
- [23] WEAVER A. Tourism, big data, and a crisis of analysis[J]. Annals of Tourism Research, 2021, 88: 103158.
- [24] SUN Y, WANG Y, LIU L, et al. Large-scale cultural heritage conservation and utilization based on cultural ecology corridors: A case study of the Dongjiang-Hanjiang River Basin in Guangdong, China[J]. Heritage Science, 2024, 12: 44.
- [25] LIN Z, LI B. Circuit theory-based cultural heritage corridor network development in Qin River Basin[J]. npj Heritage Science, 2025, 13: 385.
- [26] ZHANG S, LIU J, PEI T, et al. Tourism value assessment of linear cultural heritage: The case of the Beijing-Hangzhou Grand Canal in China[J]. Current Issues in Tourism, 2023, 26 (1) : 47-69.
- [27] 王海英, 陶犁, 李云涛, 等. 文化廊道视角下京杭大运河(北京段)空间整体性构建研究[J]. 地理研究, 2023, 42 (10) : 2622-2643.
- [28] 代浩宇, 马国强, 汪胜兰, 等. 基于 ChatGPT 和 ROST 方法的敦煌旅游地形象感知分析与对比[J]. 干旱区资源与环境, 2024, 38 (12) : 151-159.
- [29] 朱侯, 谭雅文, 魏文韬. 基于大语言模型微调的少样本方面级情感分析研究[J]. 现代情报, 2025, 45 (6) : 3-13, 45.

作者简介:

陈美霞/1990 年生/女/湖北荆州人/硕士/清华大学建筑学院(北京 100084)/高级工程师/专业方向为文化旅游规划

邬东璠(*通信作者)/1976 年生/女/黑龙江齐齐哈尔人/博士/清华大学建筑学院(北京 100084)/副教授/研究方向为风景园林、文化旅游/E-mail: wudongfan@mail.tsinghua.edu.cn

吴泽瑜/1994 年生/女/广西钦州人/硕士/清华大学建筑设计研究院有限公司(北京 100084)/工程师/专业方向为风景园林设计