

岭南传统村落研学空间建构内涵研究

Research on the Connotation of Constructing Study-Tour Space in Lingnan Traditional Villages

郭焕宇 魏鹏昊

GUO Huanyu, WEI Penghao

基金项目：教育部人文社会科学研究一般项目“岭南传统村落研学空间的建构内涵、机制及策略”（编号：23YJA760033）；广东省教育科学规划课题（高等教育专项）“乡村文化遗产保护传承融入粤港澳大湾区高校美育的研究与实践”（编号：2024GXJK120）

摘要

围绕青少年学生研学活动，对岭南传统村落研学空间的建构要素进行结构化分析，提炼研学活动的主体、内容及场景的内涵特征。岭南传统村落研学空间的主体包括参与者、组织者和监管者，为研学空间的建构提供需求依据、具体方案和运行保障，共同协作提供发展动力。研学空间的内容构成反映了岭南地域生态特征、社会时代精神和人文艺术品格。研学空间场景的层次丰富而连续，具有拓展更新的基础；自然与人文景观融合，生成和谐人地关系；文化景观遗产连片分布，形成主题关联的研学线路和网络。依托研学空间开展乡土研学活动，能够重新激活岭南传统村落的教化功能价值，扩展文化景观遗产的资源价值。

Abstract

This paper focuses on the study tour activities for adolescents, structurally analyzing the construction elements of study-tour space in Lingnan traditional villages. It distills the connotations and characteristics around the main subjects, content, and scenes of the study tour activities. The core stakeholders of the study-tour space include participants, organizers, and regulators, who collectively provide demand foundations, planning schemes, and operational support for its construction, working together to provide momentum for development. The content composition of the study-tour space reflects the ecological characteristics of the Lingnan region, the spirit of the times, and the artistic qualities of human culture. The spatial settings of the study-tour space are rich and continuous, providing a foundation for expansion and renewal; the integration of natural and cultural landscapes generates a harmonious people and place relationship; cultural landscape heritage is distributed in clusters, forming thematic study tour routes and networks. Conducting local study tour activities based on the study-tour space can reactivate the educational value of Lingnan traditional villages and expand the resource value of cultural landscape heritage.

文章亮点

1) 利用 GIS 分析研学空间与传统村落的分布关系；2) 岭南传统村落研学空间建构要素的结构化分析；3) 揭示研学空间主体、内容及场景的建构内涵特征。

关键词

岭南；传统村落；研学空间；研学旅行

Keywords

Lingnan; Traditional villages; Study-tour space; Study tour

收稿日期：2024-08-31
修回日期：2024-11-03

近年来,在国家乡村振兴战略的实施背景下,农文旅深度融合,乡村研学旅行蓬勃发展,热度持续攀升,成为推动乡村振兴的有效路径。广义的研学旅行是以探索未知、获取知识和体验文化为主要目的的旅游活动,参与者包括各年龄阶层和不同身份背景的广泛社会群体。狭义的研学旅行指青少年学生群体在学校或其他机构组织下,在校外实践和旅行活动中获取知识、提升能力、陶冶情操。2016年,中华人民共和国教育部等11部门联合发布《关于推进中小学生研学旅行的意见》;2018年,教育部开展“全国中小学生研学实践教育基(营)地”推荐工作。此后,全国各地遴选专门化的中小学生研学基(营)地,研学实践教育逐步推广。

与分布于城市的研学基地相比,传统村落在开展自然教育和传统文化教育方面更具优势。近年来,以传统村落文化景观遗产为对象的环境教育研究及实践^[1~2],以及文旅融合视野下研学空间功能类型、研学活动内容的研究持续增加^[3~5]。风景园林作为自然与人文景观融合的重要领域,其研究和实践不仅关注自然生态的保护与修复,还注重文化内涵的挖掘与传承^[6]。随着乡村文化景观遗产保护日益受到重视,风景园林的研究视角逐渐向乡村文化景观遗产延伸^[7]。乡村文化景观遗产作为“有机演进的景观”^[8],承载着丰富的历史信息和文化记忆,是乡村历史与地域文化的重要载体。乡村文化景观遗产保护和发展与青少年研学实践的关联不断显现^[9]。一方面,乡村文化景观遗产作为开展乡村研学旅行的重要资源,为研学空间的建构奠定基础;另一方面,乡村文化景观遗产的价值传承和发展,离不开社会教育的关注。基于人地关系的环境教育实践在乡村文化景观的保护中扮演着重要角色,通过开发研学课程,拓展出新的教学视野和空间^[10]。从社会影响及实践效果来看,开展传统村落研学活动,是促进乡村文旅经济发展和保护乡村文化景观遗产的有效路径之一^[11],具有保护法规、保护制度和常规静态保护等手段所不具有的优势。其中,有关研学旅行主体、内容及场景的系统建构机制^[12]的研究,对于理解研学活动中存在的人地关系和指导研学空间建构,具有重要理论价值。

岭南传统村落研学空间的建构内涵,是在城乡文旅融合及青少年教育语境中,以及岭南文化基因的创造性转化中实现的。这一过程的本质在于,通过空间要素的系统性整合,构建形成具有明确意义的内在空间结构,通过要素间的作用机制实现其内涵价值。本文以岭南核心区域——广东省作为研究地域范围,通过对岭南传统村落研学空间建构要素的结构化分析,探索“主体-内容-场景”三位一体的研学空间体系建构机制,研究研学活动的主体、内容及场景,发现各要素的建构作用内涵,为岭南乡村研学空间的当代建设和研学活动的持续开展提供理论支持(图1)。

1 广东省传统村落相关研学空间分布现状

岭南文化多元融合的特征在广东传统村落集中、显著呈现,且广东境内具有传统村落特征的乡村分布量大面广,这些构成广东省建构研学空间、建设研学基地的天然优势。目前,广东省有413处村落获评“广东省古村落”^①,有292处村落获评“中国传统村落”^②。其中,省内的中国传统村落以梅州市、佛山市和清远市为核心,形成“粤东北-粤中部-粤西北”高密度聚集区^[13]。相对封闭的山区和农业生产条件较好的平原地区,以及历史悠久、文化特质鲜明的地区,拥有较多传统村落^[14]。对广东省教育厅、广州市教育局公布的广东省、广州市中小学生研学实践教育基地、营地数量占总数量的比重分别为24.27%和22.41%,其中位于中国传统村落或广东省古村落的研学实践教育基地、营地数量占总数量的比重分别为11.65%、6.03%(图2~3)。从数

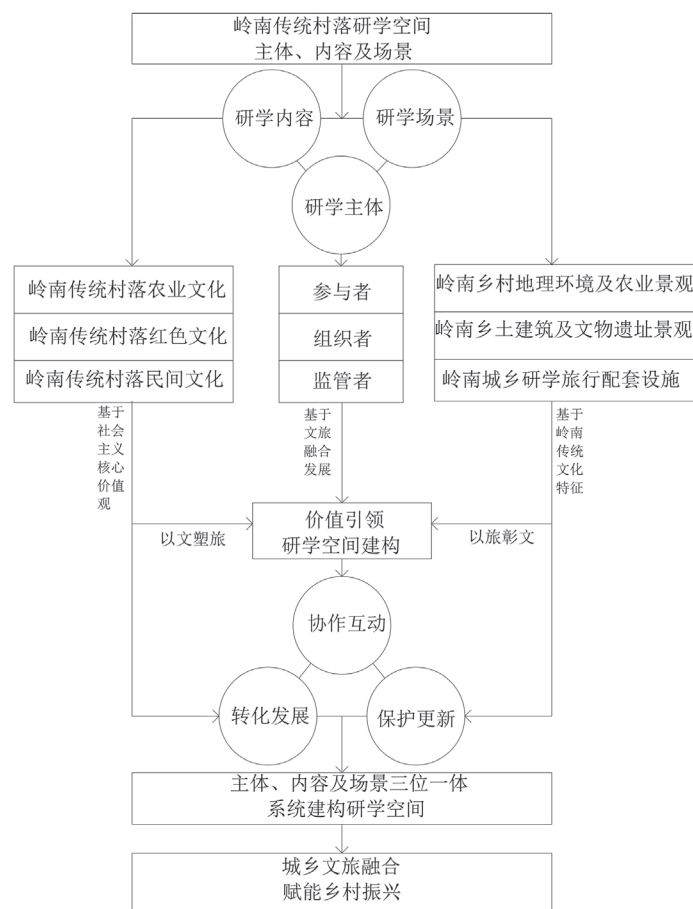


图1 研究框架
Fig.1 Research framework

① 广东省古村落名录来源于广东省文学艺术界联合会。

② 中国传统村落名录通过中华人民共和国住房和城乡建设部政府信息公开指南获取。

据来看,一方面,研学基地、营地与乡村聚落的分布形成一定的集聚态势,反映出依托乡村资源建设研学空间具有天然优势;另一方面,目前中小学生研学实践与以中国传统村落或广东省古村落为代表的传统村落资源虽已经建立关联,但仍显不足,未来具有巨大开发潜力。

2 广东传统村落研学空间的主体及协作机制

2.1 主体构成

青少年研学旅行活动所涉及的主题,即本文研讨的研学空间主体,包括作为参与者的青少年学生,作为组织者的学校、企业、社会团体等研学机构,以及作为监管者的政府职能部门等,他们共同为研学空间的建构提供动力。

2.1.1 参与者

青少年学生群体的跨文化、多样化和多层次的研学需求,为研学空间的建构提供需求依据。广东省参加研学活动的青少年构成多样化,具有跨文化的身份特征。原因如下: 1) 人口

基数大。广东是我国人口大省,截至2023年末,广东常住人口1.27亿,其中青少年约有2 437万人^[15]。2) 汉民系及民族构成多样。广东省包含广府、潮汕、客家及雷州民系四大汉民系文化区,瑶族、壮族、畲族等少数民族聚落嵌入式分布在粤西、粤北、粤东等地。3) 受父母外出务工影响,“随迁子女”和“留守儿童”现象普遍。4) 广东作为华侨人口输出大省,与海外联系广泛。5) 粤港澳大湾区建设“人文湾区”,粤港澳青少年的科技和文化交流活动需求增长^[16-17]。打造岭南传统村落研学空间,必需正视并回应复杂多样的主体差异。

2.1.2 组织者

学校、企业、社会团体等研学机构具有资源整合和市场应变能力,为研学空间的建构提供具体方案。广东特别是珠江三角洲地区城乡融合程度高,经济条件好,文旅企业活跃。据“企查查”网站数据显示,截至2024年末,广东省已注册1 980家研学旅游相关企业,数量位居全国前列。研学策划及运营机构大量出现,基于市场合作机制整合研学资源,能够快速提出研

学方案,弥补校内教学力量和教学资源的不足。2024年,广州市教育局、广州市文化广电旅游局公布29家旅行社作为广州市第一批中小学生研学实践承办机构,鼓励学校、企业、社会团体等机构建立多方合作关系。

校外研学机构的市场化、专业化和品牌化运营优势明显。首先,校外研学机构具备活动策划、组织保障、人员整合等能力,可以解决一般学校、家庭开展青少年研学活动面临的人手缺乏、活动单一和场地不足等难题。其次,在具有竞争机制的研学旅行市场,研学机构具有将某一专题或某地开展合作,引入专业教育资源,吸纳专家参与指导研学实践;利用现代信息技术,提高研学旅行的互动性和趣味性,拓展研学空间的时空范畴;配置导师团队,组织参观流程、指导动手实践等。再者,部分乡村主题研学基地已打造形成专题性研学品牌,如广州花都区缠岗村的“宝桑园”,佛山西樵山脚下与世界灌溉工程遗产桑园围相关的“渔耕粤韵文化旅游园”等。

2.1.3 监管者

政府职能部门具有服务和监管职能,为研学空间的建构提供运行保障,具体工作包括:一是为青少年研学旅行指明发展方向和目标;二是通过资金支持、税收优惠、项目审批等鼓励发展乡村研学旅行,吸引社会机构参与;三是制定标准和推广优秀案例,确保研学活动的安全性、教育性和趣味性;四是通过检查评估和信息反馈,监督研学机构服务质量,避免市场短期行为,纠正重利倾向,保障师生权益,确保研学旅行成为一个可持续的教育过程。

2020—2023年,广州市教育局和广东省教育厅分别认定中小学生研学实践教育基地:广州有基地109个,营地7个;广东有基地97家、营地6家。其中,叶挺将军纪念园、连樟村研学实践教育基地、珠玑—梅关古驿道研学实践教育基地等基地,突出了革命传统教育、自然生态教育、优秀传统文化教育等研学主题。同时,《广

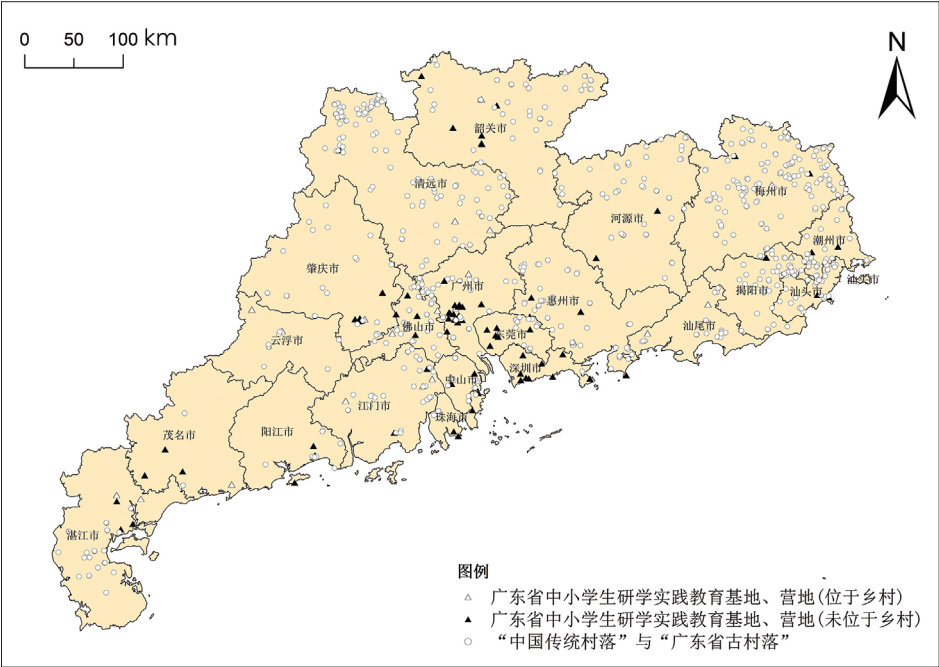


图2 广东省中小学生研学实践教育基地、营地与传统村落分布情况

Fig.2 Distribution of study and practice education bases and camps for primary and secondary school students as well as traditional villages in Guangdong Province

广东省教育厅等 12 部门关于推进中小学生研学旅行的实施意见》《广州市教育局等 9 部门关于推进中小学生研学旅行的实施意见》《广州市教育局关于充分利用中小学研学实践基地营地研发教育课程资源的通知》等文件发布, 不仅明确遴选研学基地的规范性, 明确基地、营地评定实行“摘牌退出”的淘汰机制, 还组织示范推广活动, 提高了研学基地的社会影响力。

2.2 多主体协作机制

主体之间的协作机制顺畅运行, 有利于主体作用的充分发挥。从开发建设到运转使用, 研学空间的建构是一个动态推进的过程。综合分析参与、组织与监管三大主体的构成情况、具体作用可知, 研学旅行的倡议一经提出, 各级政府职能部门即发挥主导作用, 引导学校、企业和社会团体等研学机构充分合作, 开展具有示范性和影响力的建设行动。

根据有关广东省乡村自然教育活动组织者与参与者情况的研究统计^[18], 多数自然教育活动有政府部门组织或引导, 包括林业部门 (占比 71.34%)、农业部门 (占

比 45.71%)、其他政府部门 (占比 42.86%) 等; 由学校、社会团体、旅行社以及村民委员会和村民自发参与组织的活动数量占比约 60%。参与者中本地学生的数量占比为 60.95%, 周边地区的研学旅行团游客、散客的数量占比为 41.90%。可见, 在已初见成效的乡村自然教育活动中, 职能部门引导、多主体协作的作用机制表现明显。如 2020 年, 华南教育历史研学基地建设启动, 在广东省政府倡导下, 由韶关市政府主导, 联合广东省多部门推进。该基地以抗战时期岭南高校迁址粤北办学的历史文化遗产为核心, 建设乡村研学基地, 形成具有全国影响力的研学品牌。

在具体的研学实践层面, 研学活动的综合性特征在客观上要求参与者与组织者共同协作推进。这种综合性体现在研学内容的跨学科整合, 还贯穿于整个研学活动: 研学活动不仅需要具有跨学科背景的研学导师团队予以引导、讲授和示范实践, 同时还需具备高效的活动管理机制和活跃的现场气氛, 以不断激发学生研学热情。参与者和组织者在研学活动中互动交往, 而交往的普遍性和无限性有助于每个个体最广泛地参与到社会活动中, 从而形成具备共同目标和共同倾向的“共同体”^[19]。例如, 在江门市仓东遗产教育基地的文化遗产跨学科研学活动中, 基地工作人员详尽介绍仓东文化遗产的保护与利用情况; 高校教师及相关学者对华侨文化的主题展陈作专业解读; 曲艺社进行粤曲演出并作讲解; 本地居民则与研习者共同采摘食材、制作药膳。研学过程实现了普遍、深入的交流。

研学活动的独特魅力在于其能超越传统课堂教学的时空限制。通过建立研学共同体, 实现多主体协作, 包含作为研学主体的青少年学生、各学科专家、社会团体成员、本地村民、研学机构管理者、家长及教师等, 共同构建跨学科的学习内容。这一模式确保了不同学科知识的开放融合与共享, 使青少年学生在现场互动中获得更为全面的认知。

3 岭南传统村落研学空间的内容构成及其内涵

乡村文化景观遗产综合叠置并连续分布, 集中供给跨学科的综合研学内容, 为研学空间的建构奠定基础。从宏观到中观、微观的传统村落空间场景的层次叠加中, 岭南传统村落营造形成具有社会教化功能的“教化空间”, 教化内容与空间形态相契合, 体现多重文化价值。具体表现为: 1) 环境教化空间, 传递生态文明价值, 建构和谐人居环境; 2) 德育教化空间, 蕴含美德育人价值, 是推进当代社会道德建设的重要精神源泉; 3) 审美教化空间, 具有艺术审美价值, 展示岭南建筑装饰艺术, 容纳岭南民间文艺活动^[20]。在中国传统社会的教化体系中, 传统村落教化空间功能的实现, 具有以文化人、润物无声的特征。传统教化功能向当代研学功能转化, 即研学内容价值生成的过程。如何将具有传统教化内涵的要素转化为符合当代社会价值观的研学内容, 使之具有地域性、时代性和文化性的研学价值, 是功能转化和价值生成的关键。

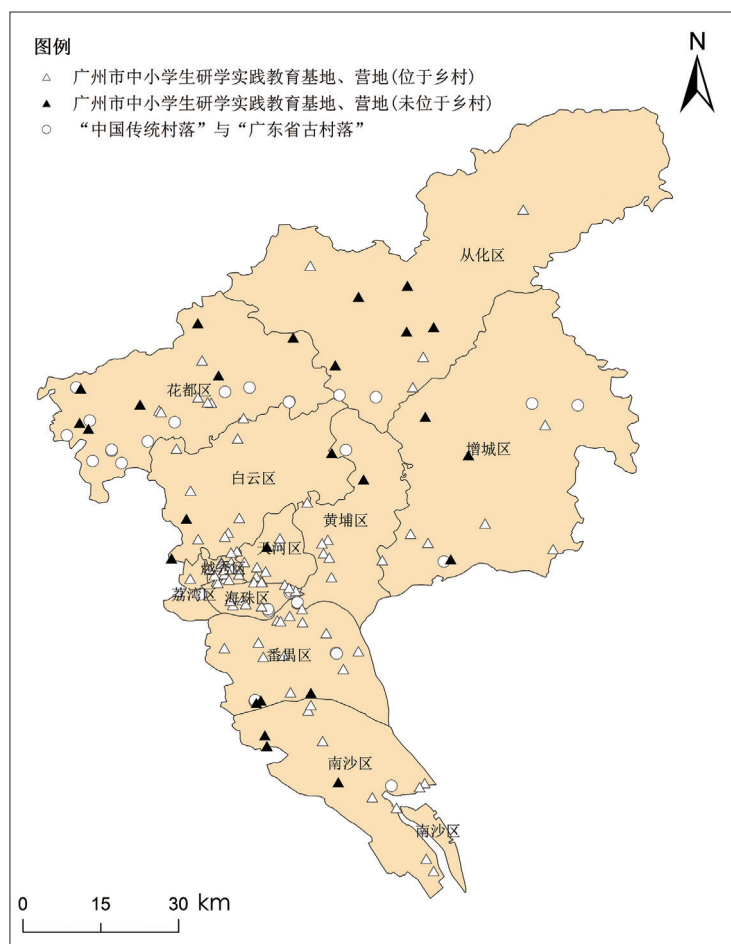


图 3 广州市中小学生研学实践教育基地、营地与传统村落分布情况
Fig.3 Distribution of study and practice education bases and camps for primary and secondary school students as well as traditional villages in Guangzhou City

3.1 农业文化研学内容反映岭南地域生态特征

岭南传统村落多样丰富的自然景观及农业资源,构成岭南地域生态特征的农业文化研学内容。岭南,凭借其通山达海、水域密布的地域景观本底,展现了水网交织、河道纵横的岭南水乡特色^[21]。其丰富的自然生态及农业文化景观资源,成为开展自然教育的主要内容对象。地处热带和亚热带交汇的岭南,生物种类繁多。地理环境多样,涵盖丘陵山地、冲积平原等地貌;农业生产以水稻(稻 *Oryza sativa*)为主,四季果蔬品种繁多,渔业和养殖业发达。传统农业形成精耕细作的生产特点,佛山基塘农业系统、岭南荔枝种植系统(增城、东莞、茂名市)、海珠高畦深沟传统农业系统(广州市海珠区)等农业文化遗产历史悠久,无土栽培、无人种植等现代农业生产技术则与之形成对比。

环境教育能够从教育层面挖掘乡村农业文化景观的价值,其成为公众认识乡村和自然的重要途径,是促进乡村人地关系和谐与可持续发展的有效手段^[1]。与我国北方地区相比,岭南地区四季更替的季相变化并不明显,气候条件有利于全年可持续的时空营造和研学体验。2019年,广东省启动“绿美古树”乡村建设项目,省财政支持建设100个绿美古树乡村,打造集乡村体验、科普宣教和绿色家园为一体的乡村,鼓励人们在自然中实践,在农业生产的耕作、种植、收获等过程中体验生动有趣的细节内容,倡导和传递人与自然和谐共生的理念。农业研学内容的开发,能反映岭南地域生态特征,有助于青少年体会农业的重要性,科学理解人地关系,培养乡土情感,弘扬生态文明。

3.2 红色文化研学内容折射岭南社会时代精神

岭南传统村落在近代以来积累的红色文化遗产资源,凝练并形成富有时代意义的红色文化研学内容。岭南地区近现代红色革命文化、当代社会主义先进文化反映了不同历史时期岭南人民为中华民族复兴所做出的杰出贡献^[22]。广东是近现代民主革命的策源地、马克思主义的主要传播地、工农运动的兴起地、改革开放的前沿地,也是革命文物延续年代最长、序列最完整、种类最齐全的省份之一^[23]。据广东省文化和旅游厅统计,全省共有4000余处红色遗址,其中全国重点文物保护单位30处、省级文物保护单位105处以及市县级文物保护单位729处,涵盖革命博物馆、纪念馆、党史馆、烈士陵园等多种类型,形成完整的红色基因库。依托红色资源、绿美风光和古村文化,广东已打造“绿美红色乡村”56个,覆盖全省21个地市,并计划于2024年再新增50个,成为红色研学教育的示范窗口。

佛山烟桥村村口的古榕树 *Ficus microcarpa* 是岭南传统村落常见的景观要素,象征人丁兴旺。这株榕树还是一株“国事榕”,村民们通过把榕树气根引种地面的方式,记述抗日战争胜利、新中国成立、香港回归、澳门回归等国家大事,表达拳拳赤子之心。村民们口口相传:“一入烟桥,必行正道”。“正道”是入村的必经之路和村落的中轴线,更蕴含深刻的道德寓意,一语双关地传达了传统文化中正派做人做事的道德教诲,与当代倡导的“坚持守正创新”精神相契合,折射出新时代的价值导向。

3.3 民间文化研学内容呈现岭南人文艺术品格

岭南传统村落的民间文化结晶涵盖丰富的物质和非物质文化遗产。岭南地区建筑装饰技艺精湛,多取材于岭南的自然风光和民俗故事,不仅注重美观,还强调实用性,巧妙地将艺术与生活融为一体,充分体现中国传统工匠技艺的智慧,如广府地区的蚝壳墙、灰塑、砖雕、陶塑,潮汕地区精雕细刻、色彩绚丽的木雕、嵌瓷、石雕、彩绘等。传统建筑装饰适应岭南湿热气候,兼顾美观和防潮防蛀功能。各类以祈福纳祥、教化育人为题材的艺术形象,以地域性的匠艺风格呈现,营造独具特色的岭南人文艺术氛围。

岭南地区民俗活动地域特色鲜明,粤曲、粤剧、潮剧、客家山歌、武术、飘色、舞狮、舞龙、赛龙舟、英歌舞等至今具有鲜活生命力。特别是在节庆期间,人们以民间文艺综合展演、集体巡游的形式,在河涌道路、村前广场、祠庙家宅、桥头路口、河埠码头、田间地头等村落特定空间节点,展现民俗景观魅力。不过,对于青少年研学而言,节庆民俗具有时间局限性,可通过虚拟再现、舞台展演、具身体验等形式拓展开发专题性研学项目。

总之,岭南传统村落研学空间的内容建构具有跨学科特征。如何将文化遗产资源孵化为研学资源,转化为公众性、集体性的科普知识,是完成研学空间内容体系建构的关键。

4 岭南传统村落研学空间的场景构成及其内涵

岭南传统村落研学空间的场景构成包括乡村自然景观要素和人文景观要素。表征岭南自然、社会和人文特征,体现了中华文化统一性与地域文化丰富性相结合的岭南文化基本精神,为研学空间的建构塑造活动场景。

对不同人群进行的珠江三角洲乡村景观意象空间分析研究表明,人们对乡村景观空间意象认知的重要度依次为古建筑、乡村面貌、聚落形态、祠堂、古榕等^[24]。可见,岭南传统村落的景观要素特征鲜明,形象显著,影响当代人们的乡村景观建构和文化憧憬。岭南传统村落中,自然景观要素包括村落所依托的地理环境、自然资源和农业景观;人文景观要素既涵盖作为文化载体的传统民居建筑、文化景观遗址,也包括民俗民艺等非遗事项。基于研学功能的实际需求,研学旅行配套设施如交通、住宿、餐饮等是必要的基础条件。上述构成要素共同构建并形成岭南传统村落研学空间场景。

4.1 空间层次构成

岭南传统村落研学空间场景的层次丰富而连续,提供了可拓展更新的空间载体。乡村选址近水、靠山、近田,生态、生产和生活空间相得益彰。宏观、中观和微观的空间层次丰富,过渡自然,可以满足多样化研学活动的场景需要。

在宏观聚落空间层面,岭南汉民系传统村落顺应自然地理条件,聚族而居,集山水田园于一体。村落外部环境拥有开阔的活动场地,提供自然科普及农业景观研学的原生态空间场景。

在中观建筑空间层面,传统村落内数量可观的祠堂作为具有公共功能的建筑空间,大都仍是村民集体聚会、节庆活

动的主要场所。从“一明两暗”基本原型扩展演化而形成的广府、潮汕、客家和雷州民系传统民居多样统一。根据研学活动需求，修缮和更新村内历史建筑，置入住宿、教室、工作坊、餐厅等功能，并完善卫生、安全配套设施，既可实现建筑遗产的活化利用，又能提供乡土气息浓厚的研学场地。

在微观的空间细节层面，传统建筑的一砖一瓦、细部装饰，以及环境景观要素，构成微空间场景。学生可在研学导师的现场讲解中近距离观察，深入研读其内涵。

4.2 景观要素构成

岭南传统村落研学空间场景的自然、社会与人文景观要素融合，生成富有地域文化特点的和谐人地关系，与当代生态文明倡导的可持续发展观高度一致，为广大研学者从不同学科维度探讨现代生态文明，提供了天然的研学空间场景。

岭南传统村落以血缘型社会结构为主，血缘与地缘同构，人们从情感抒发、自我表达达到集体意识、文化认同的呈现，塑造了乡村文化景观。不少传统村落以景观集称形式，凝练“八景”，构建具有本地人文内涵的个性场景。如佛山烟桥村的“烟桥八景”——长桥烟锁、水口斜阳、南塘夜月、竹园午籁、平山落雁、松园鹤还、北埗鱼游、沙潭天晓，融合水气、阳光、月光、竹子以及雁、鹤、鱼等要素；广州小洲村的“瀛洲八景”——翰桥夜月、古渡归帆、西溪垂钓、孖涌赏荔、崩山烟雨、松径观鱼、古市榕荫、司马府第，描绘了山水树木、日月风雨与各式建筑辉映成趣的画面。“八景”作为一种人居风景营造的本土模式，体现了发现美、创造美、传承美的人居意识，以及巧抓关键、整合提升的风景营造智慧^[25]。画面感十足的“八景”场景，以通俗的表达和鲜明的辨识度，激发人们自觉保护地方文化景观的意识。在这样的研学空间场景中，传统人居智慧的体验更为直接和深刻。

4.3 地域分布构成

岭南传统村落研学空间场景的文化景观遗产连续分布，形成主题关联的研学线路和空间网络。

在广府地区，江门市侨乡世界遗产历史文化游径“开平

碉楼与村落—风采堂—司徒美堂故居—赤坎古镇”列入广东省历史文化游径，兼容广府文化、侨乡建筑遗产、近代华侨名人、侨乡民俗、抗战历史、特色物产等多种文化景观遗产。在潮汕地区，2024年潮州浮洋镇发布“高义—大吴—井里”乡村文化研学线路，内容涉及红色文化、刺绣、泥塑、中草药等。在客家地区，华南教育历史研学基地（大村）外围分布丹霞山风景区，以及大革命烈士纪念碑和韶关南华纪念碑等节点，村内分布怀土堂、玉清书舍、大村饭堂等景观点。这里同时是抗战时期岭南大学旧址、东吴大学旧址所在地。大村因此建设形成“文旅农教研体产”融合的爱国主义教育基地和特色精品村^[26]。

历史文化景观在时间维度跨越不同时代，在空间维度分布于村落内外，通过专题性的组织联结，以节点形态分布的研学空间场景，可以发展成为规模化的、更具影响力的研学空间网络。目前，一些研学基地建设的架构已显示出这种综合性特点，如仓东遗产保护教育基地，历经10余年积累，其研学空间体系建构过程中的“主体—内容—场景”三大建构要素相互促进、有机统一，在侨乡乡村“文化遗产”主题下衍生出丰富多样的内容、场景，吸纳了国内外高校、民间社会团体以及政府部门参与，已形成广泛而积极的影响（表1）。

5 结语

在国家倡导文旅融合的政策背景下，发掘传统村落研学资源的丰富内容及其内涵价值，可以为“以文塑旅”提供内容依据，为“以旅彰文”建立价值归宿。岭南传统村落的文化景观遗产，正是在人与自然长期而深入的互动过程中逐渐形成的，并在相互依赖、相互渗透的人地关系中得到继承和发展，培育了极富平民气息和创新精神的岭南文化品格，为当代岭南乡村研学空间的建构提供了丰富的滋养；而研学空间的建构及使用，则提供了保护文化景观遗产，并使之转化为研学文旅资源，解决当代乡村人地关系矛盾的路径和方法，

表1 近年仓东遗产教育基地部分研学活动情况
Tab.1 Some educational activities at Cangdong Heritage Education Base in recent years

研学活动时间	研学活动主题	研学活动组织者（除基地以外的机构）	研学活动参与者	研学活动主要空间场所
2024年8月29日	侨乡红色文化的学习与体验	江门市政协港澳台侨联络和外事委员会	江门市、开平市两级政协委员，以及五邑大学师生	村内：侨乡红色家园活动中心、华侨历史博物馆、仓东会议室、仓东博物馆、秉文谢公祠、谢维立故居、仓东农场、榕树、碉楼、竹林等
2024年6月22日	琴会交流雅集	珠海、中山、江门古琴研究会	珠海、中山、江门古琴研究会会员	
2024年5月13—14日	非遗文化、村落文化体验与塘口墟镇经济调研	广州协和学校	广州协和学校高一、高二全体师生	
2024年3月12日	文化遗产保育、社区营造	江门一中	江门一中师生	村外：塘口旧墟等
2023年12月2日	弘扬侨乡文化，传承红色基因	五邑大学土木建筑学院	五邑大学土木建筑学院师生	
2023年6月24日	侨乡建设历史和遗产保育理念	香港史学后进协会组织、大湾区共同家园青年公益基金	粤港澳大湾区世界文化遗产青年教师团	

促进了优秀传统文化的创造性转化和创新性发展。

本文研究认为,依托岭南传统村落文化景观遗产要素建构研学空间,是实现乡村研学文旅高质量发展的重要途径。研学空间由研学主体、内容及场景构成,三者通过有效互动,形成三位一体的作用机制。研学主体包含参与者、组织者、监管者,为研学活动提供动力;研学内容基于社会主义核心价值观,对岭南传统村落农业文化、红色文化、民间文化进行价值转化,生成符合时代要求的内容,为研学活动奠定基础;研学场景则结合岭南乡村地理环境及农业景观、岭南乡土建筑及文物遗址景观、岭南城乡研学旅行配套设施,为研学活动提供丰富的实践场所。以主体提供动力,内容奠定基础,场景塑造活动,共同完成研学空间的建构,联动生成综合性的社会教育功能。这既是回应乡村研学文旅高质量发展的现实需求,也是发挥岭南传统村落资源作用的重要保障。乡村研学活动是课堂教育的重要补充,引导青少年学生走向真实的自然环境和广阔的乡土社会环境,在润物无声、以文化人的研学旅行过程中获取养分;其也重新激活了传统村落的教化功能,大大提升了传统村落文化景观遗产的资源价值。岭南传统村落研学空间的建构需整合研学主体、内容和场景。在研学主体层面,要激发参与者积极性;组织者需规划行程、整合资源以及提供后勤支持;政府部门则需定期评估,监管研学活动质量。在研学内容层面,深度挖掘岭南传统村落研学资源并进行有效转化。在研学场景层面,融合现场实践、专家讲座、游戏互动等方式。

本文基于岭南传统村落文化景观遗产,分析研学空间建构内涵,提出“研学主体-研学内容-研学场景”三位一体的空间模型,建立全面提升研学空间综合效益的机制,为乡村研学旅行的多要素协同发展提供创新性理论视角。诚然,囿于调研范围的限制,本文调研的重点案例样本有限,难以全面反映岭南地区传统村落研学空间的建构细节;目前尚缺少研学主体的反馈统计,对研学效果的评价主要为定性分析。未来研究应更加广泛地收集数据资料,扩大调研范围,增加样本数量,深入挖掘研学实践情况。同时,重视定量研究方法的运用,通过问卷调查、访谈、数据分析等手段,收集研学主体反馈的量化数据,为改善研学空间的建构提供科学依据。

注:图2~3底图审图号为GS(2024)0650号,其余为作者自绘。

参考文献:

- [1] 孙彦斐,唐晓岚,刘思源.乡村文化景观保护的现实境遇及路径——基于“人地关系”的环境教育路径[J].南京农业大学学报(社会科学版),2020,20(1):117-126.
- [2] 李自若,郭焕宇,李晓雪.仓前村环境教育中景观资源的利用整合与风景园林专业的介入[J].广东园林,2019,41(5):4-8.
- [3] 耿松涛,张仲阳.乡村振兴背景下乡村旅游与文化产业协同发展研究[J].南京农业大学学报(社会科学版),2021,21(2):44-52.
- [4] 周咪.粤港澳大湾区城市群文旅产业融合发展策略[J].社会科学家,2022(10):39-46.
- [5] 陈莹盈,林德荣.研学旅行学习机制的整合性解释框架[J].旅游学刊,2020,35(9):11-13.
- [6] 唐孝祥.风景园林美学十五讲[M].北京:中国建筑工业出版社,2022.
- [7] 韩锋.世界遗产文化景观及其国际新动向[J].中国园林,2007,23(11):18-21.
- [8] 钟雯婧,梁盈章.文化景观遗产视角下国内乡村研究进展——基于CiteSpace的可视化分析[J].安徽农业科学,2025,53(1):216-220.
- [9] 刘志勇,张克飞,张亚红,等.从管控到引领:让学生真正成为研学旅行的“主角”[J].中小学管理,2019(7):21-23.
- [10] 杨德军,王禹苏,余发碧.满意与期待:北京中小学研学旅行课程实施状况调研[J].中小学管理,2021(2):34-37.
- [11] 聂勇浩,易慧慧,包惠敏.红色研学视角下的红色档案资源开发利用策略[J].档案学研究,2024(2):91-98.
- [12] 袁振杰,谢宇琳,何兆聪.主体、知识和地方:一个研学旅行研究的探索性理论框架[J].旅游学刊,2022,37(1):14-26.
- [13] 陈斌,徐尚昭,周阳阳,等.传统村落空间分布下的多尺度特征及影响因素分析——以广东省263个传统村落为例[J].水土保持研究,2023,30(1):423-429.
- [14] 冯亚芬,俞万源,雷汝林.广东省传统村落空间分布特征及影响因素研究[J].地理科学,2017,37(2):236-243.
- [15] 广东省统计局,国家统计局广东调查总队.广东统计年鉴2024[M].北京:中国统计出版社,2024.
- [16] 李臣之,郑涵.粤港澳大湾区基础教育合作发展:现实挑战及路径选择[J].中国教育科学(中英文),2023,6(2):99-108.
- [17] 谢春红.铸牢粤港澳大湾区青少年中华民族共同体意识[J].特区实践与理论,2022(6):107-110,124.
- [18] 柴源,魏丹,丁晓纲,等.基于自然教育的广东乡村自然资源调查研究[J].林业与环境科学,2021,37(2):99-104.
- [19] 冯锐,金婧.学习共同体的思想形成与发展[J].电化教育研究,2007(3):72-75.
- [20] 郭焕宇.岭南传统村落教化空间的文化价值[J].中国名城,2021,35(6):80-84.
- [21] 马向明,魏冀明,胡秀媚,等.国土空间生态修复新思路:广东万里碧道规划建设探讨[J].规划师,2020,36(17):26-34.
- [22] 李宗桂.岭南文化的现代性阐扬——以广东为例[J].学术研究,2022(6):36-47.
- [23] 孙海刚.广东革命文物保护利用现状与策略探讨[J].文化创新比较研究,2023,7(30):129-133.
- [24] 范建红,王玲.珠江三角洲乡村景观意象空间分析[J].安徽农业科学,2010,38(3):1579-1582.
- [25] 杨晓丹,王树声,李小龙,等.八景:一种城乡人居环境营造的本土模式[J].城市规划,2022,46(6):125-126.
- [26] 盛芳.论开展粤北华南教育历史研究的意义[J].韶关学院学报,2020,41(8):9-13.

作者简介:

郭焕宇/1981年生/男/山西太原人/博士/华南农业大学水利与土木工程学院(广州510642)/教授,硕士生导师/研究方向为岭南传统村落与民居文化

魏鹏昊/2000年生/男/河南郑州人/华南农业大学人文与法学院(广州510642)/在读硕士研究生/专业方向为专门史